OSSERVAZIONI LETTERARIE

CHE POSSONO SERVIR DI CONTINUAZIONE AL GIORNAL DE' LETTERATI D'ITALIA.

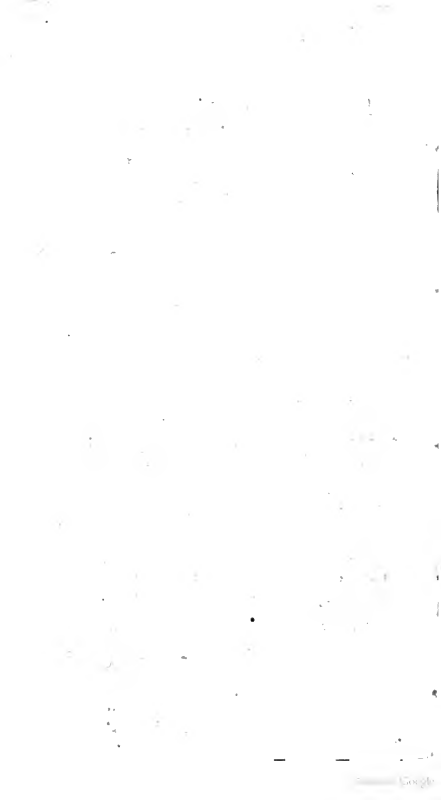
Sotto la Protezione

DELL' AUGUSTISS. IMPERADORE

CARLO VI.

TOMO III.

IN VERONA, MDCCXXXVIII.
Nella Stamperia del Seminario
Per JACOPO VALLARSI
Con Licenza de' Superiori.

TAVOLA

Degli Articoli di questo terzo Tomo.

AR.

ARTICOLO I.

Monumenti Ecclesiastici del quarto secolo Cristiano non più venuti in luce: conservati in Codice antichissimo del Capitolo Veronese.

IL progetto d'una nuova collezion di Concilj, che si publicò in Verona molt'anni sono, fece nascere in alcuni veramente dotti Soggetti singolar curiosità de' monumenti, che quivi si enunziavano in primo luogo. Essendone però state non ha molto replicate le instanze, chi allora di propria mano gli trascrisse, per inserirgli nella seconda Parte della sua *Bibliotheca Veronensis Manuscripta*, risolve ora d' appagar finalmente l' altrui giusta curiosità, con dargli fuori. Venerabile è la loro antichità, mentre il primo di essi è Anteniceno.

Il codice, che gli contiene, fu già se-

segnato con numero rosso, ma la carta lacera nol lascia rilevar più. E' di carta pecora, non molto grande, tutto dell' istessa mano, in carattere majuscolo, benchè non maestoso, senza intervalli, e con le rubriche rosse. Chi ha pratica di così rari testi, ben sa di quanto insigne antichità queste particolarità faccian fede, benchè non per questo sappia qual secolo per l' appunto da esse si dinoti, come alcuni erroneamente vantano di conoscere. Il principio manca; ma nell' ultima pagina il nome del copista apparisce, in lettere molto più grandi, e un verso nero, un rosso alternatamente. HEC DE MENDOSIS EXEMPLARIBVS TRANSTVLI TANDEM ET QVEDAM QVIDEM QVA .... NON VT VOLVIT TAMEN VT POTVI RECORREXIT QVEDAM AVTEM TACITO PRETERMISI REI DNI ARBITRIO DERELINQVENS QVI LEGIS ORE PRO ME PECCATORE SIT DM ABEAS REDEMPTORE HVMILLIMVS OMNIVM DIACONORVM THEODOSIVS INDIGNVS DIACONVS FECIT.

Ben

Ben con ragione il noſtro Diacono accuſa gli eſemplari ſcorretti, perchè il ſuo libro è ſcorrettiſſimo; ma queſta di lui ſottoſcrizione eſattamente, e come ſta, rappreſentata, indica, che non poco vi avrà egli contribuito anche di ſuo.

Il Codice per più di due terzi è occupato da una collezion di Canoni, della quale ſi parlerà in altra occaſione. L' ultimo Concilio, da cui ſi prenda, è il Sardiceſe. Seguon quattro carte con ſcrittura d'inferior tempo, le quali eran forſe rimaſte vuote, o furono aggiunte dopo. Ripiglia poi l'iſteſſa mano, con l' iſteſſo majuſcoletto: *Epiſtula. Athanaſius presbyteris &c.* è diretta al Clero Mareotico. Quindi ſenza ſeparazione, nè titolo, ſegue Epiſtola del Concilio di Sardica, e appreſſo altra di S. Atanagio con altre ſoſcrizioni. Dipoi ſenza titolo premeſſo, nè diviſione alcuna, *Scripſit autem & Imperator Conſtantius &c.* e viene una vita acefala del medeſimo Santo. Siegue inezia incondita: *Item Symbolus ſanctæ Synodi Sardici. Abrenuntio Satanæ:* indi Epiſtola di Conſtantino ſopra il Sinodo Niceno, ch'è la medeſima inſerita nell' iſtoria Greca di Gelaſio

l. 2. *c.* 36

lasio Ciziceno. Vien dopo *Initium Epistulæ*, ed è il frammento posto qui da noi in primo luogo; alla fin del quale, *Explicit inlustro virorum*. *Incipit Definitio Dogmatum Ecclesiasticorum*; qual continua sino alla fin del libro, ove si ha il nome di Teodosio Diacono. Questa raccolta di regole ecclesiastiche fu già attribuita a diversi. Nell' edizion Benedittina di S. Agostino si dà col nome di Gennadio: in fatti di prima mano vi era anche qui premesso il nome di Gennadio; ma una seconda, benchè antica, vi ha posto quello di S. Agostino. Ho voluto dar notizia così particolare di questo Codice, e delle sue confusioni, e bizarrie in quest' ultima parte di esso, acciochè possano farvi riflessione quelli, che credono doversi aver rispetto a tutti gli antichi codici, ed alle lezioni che in essi trovansi, quasi fossero Evangelisti. Ora metteremo qui per ordine di tempo ciò, che d' inedito, e d' autentico da questo libro si è tratto.

Histo-

Hiſtoriae fragmentum de ſchiſmate Meletiano.

Initium Epiſtulae Epiſcoporum. Heſichius, Pachomius, Theodorus, Phileas, Meletio dilecto, & comminiſtro in Domino ſalutem.

SImplici ratione incerta verba aeſtimantes, quae de te audiebantur, quibuſdam id nos pervenientibus nuntiatur aliena a more divino, & regula eccleſiaſtica, quae a te conantur, immo magis fiunt, quae nec auribus ſuſcipere vellemus, conſiderantes in magnitudine audaciam, & conatus incertos. Sed quoniam in praeſentia advenientes multi bis fidem impoſuerunt, & conteſtari facta non dubitabant, nimis admirantes compulſi ſumus bas litte-

ras conficere ad te: qualem etiam commotionem, & tristitiam communiter omnibus, & singillatim unicuique, praebuit a te facta ordinatio in paroeciis ad te minime pertinentibus, nec dicere etiam praevalemus. Pauca tamen te arguentes non cessavimus. Lex est patrum, & propatrum, quam nec ipse ignoras, constituta secundum divinum & ecclesiasticum ordinem: nam cuncta pro Dei placito, & zelo meliorum. Ab ipsis est constitutum, & fixum, in alienis paroeciis non licere alicui Episcoporum ordinationes celebrare; quae lex bene nimis magna est, & cum sapientia adinventa. Quoniam primum oportet conversationem, & vitam eorum qui ordinantur, cum magna scrupulositate scrutari: deinde, ut omnis confusio & turbolentia auferatur, vix enim unusquisque paroeciam regere poterit suam, & ma-

in mf. *communionem.*

gna

gna sollicitudine, multisque cogitationibus ministros reperire, cum quibus omne tempus vitae transegit, & in manibus ejus sunt educati. Tu autem nihil horum considerans, nec futura contemplans, nec beatorum patrum nostrorum, & Christo susceptorum per successiones legem; neque magni Episcopi, ac patris nostri Petri honorem, ex quo cuncti per spem, quam habemus in Domino Jesu Christo, pendemus; nec nostris incarcerationibus, & temptationibus, & cotidianis ac multiplicatis opprobriis, nec oppressionibus & angustiis apud omnes placatus, omnia pariter evertere ausus es. Pro quibus quae tibi excusationis occasio relinquetur? Sed forsitan dices: egentibus gregibus, ac desolatis, pastore non subsistente, ne multorum incredulitate multi subtrahantur, ad hoc perveni. Sed certissimum est, illos non egere:

 pri-

primum quia multi ſunt circume-untes, & potentes viſitare: deinde etſi quid ab ipſis negligentius agebatur, oportuerat ex populo properare, ac nos exigere merito. Sed ſciebant ſe miniſtrorum non eſſe egenos: & ideo ad hos petendos non pervenerunt. Sciebant, quod monentes eos ab hac inquiſitione aut dimittebamus, aut cum omni ſcrupuloſitate fiebat quod utile videbatur; fiebat enim ſub arguente, & in manibus probitate conſtituta cogitabatur. Tu autem tam viliter quorumdam conſiderans deceptiones, & inania verba, ſubreptus ad ordinationes proſiluiſti. Si enim adſtringebant circumſtantes te, & compellebant ignorantes ordinem Eccleſiaſticum, oportuerat te ſequentem regulam literis nos edocere, & ita quod expedire videbatur, fiebat. Si forte perſuadebant tibi quidam dicentes, de nobis finem eſſe factum

(quod

(quod nec tibi ipsi erat ignotum, quòd essent multi euntes, & redeuntes ad nos, qui poterant visitare) etsi hoc fuisset, oportebat te majoris Patris exspectare judicium, & hujus rei permissionem. Sed horum nihil cogitans, & aliud sperans, immo magis nostri curam non gerens, Praepositos quosdam populo providisti: nam jam cognovimus, & schismata fuisse, quod multis tua displicuit inrationabilis ordinatio. Ad haec nec beatissimi provisoris, & induti Christum omnium nostrum Apostoli Pauli verbum suasit morari, & propositum facile continere; qui scribens acceptissimo filio Timotheo, dicit: manus nemini cito imposueris, nec communicaveris peccatis alienis: *pariter suam erga illum demonstrans providentiam, & exemplum, ac legem qua cum omni scrupulositate & & cautela eligantur ordinandi.*

in ms. *chrismata.*

1. Tim. V. 22.

Adnuntiamus imposterum tibi, ut regulae tutum & salubrem terminum confirmare studeas.

in mſ. *ordinando adnuntias.*
in mſ. *studetur*

Finis Epiſtulae Epiſcoporum.

H*Anc Epiſtulam poſtquam ſuſcepit, & legit, nec reſcripſit, nec ad eos perexit ad carcerem, nec ad beatum Petrum iit: omnibus autem his Epiſcopis, Presbyteris, ac Diaconibus Alexandriae apud carcerem martyrium paſſis, ingreſſus eſt ſtatim Alexandriam. Erat autem in Civitate quidam Iſidorus nomine, moribus turbulentus, Doctoris habens deſiderium; & Arius quidam habitum portans pietatis,* & *ipſe Doctoris deſiderium habens. Hi poſtquam cognoverunt cupiditatem Meletii, & quid eſſet quod requireret, ſuccurrentes ei, invidentes ſcilicet Pontificatum B. Petri, ut*

ut cognoscatur concupiscentia Meletii, Presbyteros, quibus dederat potestatem B. Petrus de paroecia visitare Alexandriam, latentes Meletio demonstraverunt. Commendans eis occasionem Meletius, separavit eos; & ordinavit ipse duos, unum in carcere, & alium in metallo.

s. & cognoscentes concupiscentiam.

His agnitis, B. Petrus cum multa patientia populo scripsit Alexandrino Epistulam hoc modo.

Initium Epistulae Domini Petri Episcopi Alexandriae.

PEtrus in fide Dei stabilitis dilectis fratribus in Domino salutem. Quoniam cognovi Meletium nihil per utilitatem (cui nec beatissimorum Episcoporum ac Martyrum Epistola placuit) sed insuper ingressum nostram paroeciam tantum sibi adsumpsisse, ut etiam ex mea auctoritate Presbyteros,

suppl. agere.

teros,

teros, & quibus permiſſum erat egentes viſitare, conaretur ſeparare, & indicium ſuae cupiditatis in Principatu, quoſdam ſibi ordinaſſe in carcere: modo illud obſervate, ne ei communicetis, donec occurram illi cum ſapientibus viris, & videam quae ſunt quae cogitavit. Valete.

E Noto, che fra le calamità ſofferte dalla Chieſa orientale nel quarto ſecolo, una fu lo ſciſma di Melezio Veſcovo di Lico nella Tebaide. Dalla coſtui fazione ſommo diſturbo riſentì la Chieſa d'Egitto, perchè ſi unì poi con gli Ariani a danno degli ortodoſſi: non già perchè relazion vi foſſe fra i loro errori, ma perchè contra la religion cattolica ed unica tutte fra loro ſi uniſcon ſempre le Sette. Perciò il primo paſſo di Ario fu di dar mano alle novità, che andava introducendo Melezio, come ſi ha da Sozomeno, νεωτερίζοντι Μελιτίῳ συνέπραττε. E' noto altresì com'egli andava ordinando Sacerdoti nelle altrui Dioceſi, e giuriſdizioni. Fu queſta una delle ma-

l. 1. c. 15.

materie, che si discussero nel Concilio Niceno; e dall' audacia di costui il famoso VI Canone prese motivo. Raccogliesi il fatto dagli antichi autori dell' Ecclesiastica Istoria, ma non pochi lumi reca il presente frammento ancora.

Un' *Istoria* era questa, nella quale secondo l' uso degli antichi Storici ecclesiastici inserivansi nel racconto i documenti a disteso, e specialmente le epistole. In questo pezzo due ne rimangono, quali non si hanno negli Storici noti, nè in S. Atanasio, nè in S. Ilario, nè altrove. Fra l'una e l' altra l' anonimo Scrittore favella. Tutto senza dubbio era in Greco, chiari indizj nella traduzione apparendone. Di tempo antichissimo è da credere la tradizione ancora; nè dee far difficoltà qualche parola, o qualche modo che paresse barbaro, perchè o vien da Grecismo, o non è senza buoni esempj, come *scrupulositas*, che abbiamo anche in Tertulliano, ed in Columella; e come *quæ a te conantur* in senso passivo; i verbi della qual ragione si trovano in gran parte usati nell' una e nell' altra maniera, talchè *dici utroque versum possunt*, come insegna Gellio. l. 15. c. 13.

Nel-

Nella prima di queste lettere apparisce il principio della querela, e il primo richiamo in questa causa seguito. Quattro Vescovi Egizj scrivono a Melezio dalla prigione, in cui erano per la Fede nella persecuzione di Dioceziano, e si lamentano d'aver' inteso, ch' egli ordini nelle Diocesi loro, Preti creando, e Parochi. Si conosce, che il male era nel suo principio, poichè scrivono subito certificati del fatto, e si conosce, che Melezio non era passato ancora a crear Vescovi, come fece poi; il che si vede nell' Apologia seconda di S. Atanasio. Gli rimproverano il non aver riguardo, non solamente a offender loro, ma il santo lor Primate Pietro Alessandrino; e il non intenerirsi alle angustie che tutti pativano, *nec angustiis apud omnes placatus*, come poco propriamente è tradotto. Gli rimproverano altresì il non aver rispetto alla *legge de' Padri, e degli avi*; dove par certamente, che accennino regola stabilita, e scritta; e non avendosi in tal proposito altri Canoni anteriori se non li chiamati Apostolici, che di ciò parlino, di essi, benchè apocrifi, si ha qui certo argomento per conoscere quanto

fosse-

fossero antichi: poichè si ha in uno: Επίσκοπον μὴ τολμᾶν ἔξω τῶν ἑαυτῦ ὅρων χειροτονίας ποιεῖσθαι εἰς τὰς μὴ ὑποκειμένας αὐτῷ πόλεις ἢ χώρας. E tanto più, che si ha in quest' Epistola, come quella era legge *beatorum patrum nostrorum & a Christo susceptorum*; e com' era trasmessa *per successiones*, ch' è l'invincibile argomento per la tradizion tutta, da gli Apostoli col mezzo de' Vescovi fino a noi tramandata.

De' quattro Santi che scrivono, bramar non si potrebbe il più bel riscontro, di quello che abbiamo in Eusebio; dove parlando de' più insigni Martiri di quella persecuzione, annovera *Filea*, *ed Esichio*, *e Pacomio*, *e Teodoro*, *Vescovi di Chiese d' Egitto*. Eccogli tutti e quattro unitamente: tutti e quattro sono altresì negli Atti Greci di *S. Pietro Alessandrino*, dati fuori dal Combefis, e citati da Enrico Valesio nelle note ad Eusebio. In quegli Atti, e nella lor versione anche il Baronio conobbe esservi giunte spurie, e interpolazioni, ma non s' ingannò forse nel far qualche caso de' manuscritti che avea, vedendosi dal riscontro di questi nomi, come v' era ancora del genuino. In essi i nostri San-

l. 8. c. 13.

Santi son chiamati *antesignani di tutti i Confessori imprigionati*. Prezioso adunque è il nostro frammento, che ci ha conservati i sentimenti di Martiri così illustri. S' è lecito congetturare, io crederei, che Filea, Vescovo Tmuitano, fosse quello che scrisse; poichè era distintamente nello scrivere, e negli studj esercitato, di che Eusebio fa fede, recandone in pruova parte d'altra sua epistola, o libro in lode de' Martiri, e S. Gerolamo altresì, che lo annovera per esso fra gli ecclesiastici Scrittori. Ma più di questo me lo fa credere il vedere, che dove in Eusebio, e negli Atti, e nella versione il nome di Filea precede a gli altri, in questa epistola è l'ultimo, così esiggendo la modestia di chi scrivea.

l. 8. c. 9.

Da ciò, che soggiunge appresso lo Storico, s'impara, come martirizati poi questi santi Vescovi, e molt'altri insieme, Melezio si portò subito in Alessandria; dove trovandosi Ario, e un Isidoro di lui collega, i quali ambivano di farsi capi, e di comparir maestri, scoperta l'ambizione di Melezio, presero a favorirlo, e gl' indicarono que' Sacerdoti, quali S. Pietro avea sostituiti in Alessandria per assi-

stere

ſtere a' fedeli, fin ch' egli ſtava aſſente. Melezio però gli ſcacciò, overo li ſeparò dalla comunione, arrogandoſi l'autorità di Veſcovo Aleſſandrino, e ne ordinò due altri, un de' quali era in prigione, e l'altro condannato alle miniere. Tanto pare poterſi *raccogliere da gli ultimi verſi*, per la verſion cattiva, e per gli errori del copiſta alquanto oſcuri. Pietro adunque ordinò con la ſuſſeguente lettera al ſuo Clero, e popolo, di non comunicar con lui, finchè ſi poteſſe devenire a un giuſto eſame del ſuo delitto. Appare da tutto ciò, quanto ſi ſia ingannato il Baſnage ne' ſuoi Annali, volendo che i noſtri quattro Veſcovi conſeguiſſero il martirio dopo S. Pietro, la cui morte fu negli ultimi periodi della perſecuzione. Non ſuſſiſte punto il ſuo argomento del venir nominati dopo da Euſebio, il quale nel nominar quivi i Martiri, tutt' altr' ordine ſegue che quel del tempo.

an.311. n. 14.

Quanto all'anno di queſte Epiſtole è chiaro, come furono ſcritte correndo già da qualche tempo la perſecuzione, che dal libro delle Morti de' Perſecutori ſi vede intimata alli 23. Febr. del 303. Per me le crederei ſcritte

te nel 305. poichè si vede nella prima quasi il nascere dello scisma di Melezio, quale ricavò il Baronio appunto in detto anno essere incominciato. So che il Pagi ne pose il principio all' anno 300, overo 301; e so, che ad esso si conforma il chiarissimo P. Montfaucon nella vita di S. Atanasio, e nelle Annotazioni, e che riprendono replicatamente il Baronio dell' averlo posto al 306. Ma per verità l' argomento del Baronio è fortissimo, e superior di molto alle cose in contrario addotte: perchè osserva egli, come dice S. Atanasio nell' Orazion prima, o sia Epistola circolare, che allora erano passati già 36 anni dal Concilio Niceno; scrivea dunque il Santo nel 361; ma dice quivi parimente, ch' eran passati anni 55 dal principio dello scisma di Melezio; il quale era dunque stato nel 306. Questo argomento non si ribatte punto dal Pagi: cerca di ribatterlo il Montfaucon nel Monito all' Epistola circolare, con riferir parte delle parole di S. Atanasio al particolar Sinodo Alessandrino: ma veramente mi par chiarissimo, non parlarsi quivi che del Niceno: οἱ δὲ πρὸ τριάκοντα καὶ ἓξ ἐτῶν ἀπεδείχθησαν αἱρε-

Pag. an. 301. n. 4.

S. Ath. tom. 1.

αἱρετικοί, καὶ τῆς ἐκκλησίας ἀπεβλήθησαν ἐκ κρίσεως πάσης τῆς οἰκουμενικῆς Συνόδου. *Gli Ariani ſuron dichiarati Eretici 36 anni fa, e ſeparati dalla Chieſa per giudicio d' un Concilio univerſale*. Con qual probabilità può mai qui crederſi, che la dichiarazione d' Eretici, e la reiezione dalla Chieſa, che in queſto periodo ſi mentova, ſpettino a due Sinodi diverſi, e che li trentaſei anni all' uno ſi riferiſcano, e non all' altro? A torto adunque vien detto, ch' erraſſe il Baronio *ex male intellecto S. Athanaſii loco, & ex Nannii verſione*. Conobbe il Baſnage l' inſuſſiſtenza delle oppoſizioni, e laſciò il principio della tedizione nel 306; ma non ſo poi, perchè terminaſſe dicendo, il principio dello ſciſma Meleziano quanto al tempo eſſere incerto ed oſcuro, mentre ſecondo abbiam moſtrato è chiariſſimo.

Più altre rifleſſioni potrebbero farſi, ma baſti aggiungere ancora, come non potrebbe mai correre ciò che il dotto editore di S. Atanagio ſtabiliſce, che l' anno 301 Melezio, reo d' idolatria, foſſe condannato da un Sinodo d' Aleſſandria, mentre in quel tempo perſecuzione non v' era ancora;

ra; e abbiam da Socrate, ch' egli sacrificò ἐν τῷ διωγμῷ. E poichè in quest' epistola non altro gli oppone S. Pietro, che la *cupidità del Principato*, non è credibile, che avesse già sacrificato; ma è più credibile, che dal minor peccato dell' ambizione passasse poi al maggiore dell' Idolatria. Non sembra parimente, che fosse stato condannato per anco da un Sinodo, il che nelle nostre epistole si direbbe; nè si vede ragione di chiamar tal Sinodo Alessandrino. Non si nomina quel Sinodo da gli Storici, nè dal libretto Sinodico si riferisce. Bensì abbiamo in questo, che S. Pietro depose, e scomunicò Melezio *avanti la consumazione del suo Martirio*, πρινὴ τὸν τοῦ Μαρτυρίου στέφανον. non dunque in Alessandria, e non nell' anno 301, ma molto dopo; benchè facciano qualche difficoltà le parole di S. Atanagio, nel principio della seconda parte dell' Apologia seconda.

l. 1. c. 6.

Ora non lascierò di propor qui una congettura. Scrisse un' Istoria S. Ilario, nella quale rappresentava quant' era avvenuto per occasion degli Ariani, a fine di far conoscere le arti inique da loro usate. Quell' Istoria era in sostanza una collezione di documenti

ti autentici, e ſingolarmente di epiſtole, avendo egli voluto far vedere incontraſtabilmente la verità de' fatti. Di eſſa più pezzi ne' manuſcritti ſi ſon trovati confuſamente, quali vanno tra le ſue opere con titolo di *Frammenti*. Ora chiunque paragonerà quelli e queſto, non potrà non credere, che queſto ancora da quell' iſteſſa Iſtoria foſſe tronco. Fa veramente in contrario, che nel principio de' Frammenti ſi legge, *Incipiam igitur ab his quæ proxime geſta ſunt*, cioè dal Sinodo Arelateſe, che fu nel 353, dove il principio de' diſordini di Melezio fu tanto prima. Ma avvertaſi che ſoggiunge quivi S. Ilario: *hoc ita fieri*, cioè di cominciar di là, *non rerum ordo, ſed ratio ex præſentibus petita demonſtrat*. Però ſoggiunge che dal giudicio di chi legge, *omnia ſunt ſeparanda temporibus*. Non ſeguì adunque l' ordine del tempo, e incominciò da coſe avvenute dopo, per far meglio comprendere l' intenzion prima. Abbiamo l' iſteſſo eſempio per l' appunto in S. Atanagio; il quale nell' Apologia, che ſi può parimente dire una raccolta di documenti, e di epiſtole, incomincia da un Sinodo del 340, conti-

tinuando quasi fino al 350, e a mezzo il libro ripiglia da 45 anni addietro, e mette lo Scisma di Melezio, e il principio della fazione Ariana, proseguendo poi ordinatamente. L'istesso metodo avea forse tenuto S. Ilario; e i suoi Frammenti, i quali ne' mss. non erano per ordine di tempo disposti, stavano forse come gli avea ordinati l'autor medesimo. Che che sia di ciò, e le due premesse epistole, e le tre che facciamo seguire appresso, dal medesimo codice pur tratte, ogni ragion ci fa credere, che appartengano alla serie già da S. Ilario raccolta; poichè spettano all'istesso periodo di tempo, ed hanno il soggetto istesso, cioè l'Istoria degli Ariani, e di quanto per essi avvenne, presa dal lor cominciamento, a promuovere il quale molto contribuì Melezio, e la sua fazione. Anche ne' già stampati Frammenti sono Epistole del Concilio Sardicese con soscrizioni, ed anche in essi fra le epistole parole dell'Istorico si frammettono qualche volta. La nostra versione pare alquanto più strana, ma nasce forse, perchè l'altra fu da gli editori migliorata a forza d'emendazioni.

Con·

Concilii Sardicensis ad Mareoticas Ecclesias Epistola.

S*ancta Synodus secundum Dei gratiam collecta Sardicae, Ecclesiis Dei apud Mareotam cum Presbyteris, & Diaconibus in Domino salutem.*

Etiam ex his, Fratres dilectissimi, quae ad Alexandriam per fratres directa sunt, scire potestis quae apud sanctam & magnam Synodum secundum Dei gratiam Sardicae collectam, sunt actitata; sed quia & vos scripsistis, intolerabilia sustinuisse ab impiissimis haereticis, quorum est princeps pessimus Gregorius, hanc ob caussam scribere, & ad vestram reverentiam necessarium sancta Synodus aestimavit: ut iis consolati, magis ac magis habentes in Deo spem, futuram promissionem repositam diligentibus Christum conse-

quamini. Si igitur passi estis mala, nolite contristari, sed magis gaudete, quoniam & vos meruistis pro nomine Domini injurias tolerare. Si vero carceres, & vincula, & factiones tolerastis, baec vos non contristabunt: baec enim & ante vos Patres sustinuerunt, quorum unus est beatus Paulus, propter quod & vinctus *vocatus. Audivimus quanta & Ingenius Presbyter passus est, & doluimus quidem propter injurias; libenter autem accepimus sacram ejus voluntatem, quoniam propter Christum cuncta sustinuit. Si igitur adbuc vos premunt, quae putatur tristitia esse, in gaudium convertatur. Scripsimus enim piissimis Imperatoribus, ut ne de cetero talia committantur adversum Ecclesias; & credimus, quod Dominus faciet per religionem bumanissimorum Imperatorum, ut & nos cum solatio, & libertate Deo gratias*

agen-

agentes, & placentes inveniamur in die judicii. Quae autem sunt actitata, sicut praediximus, cognoscetis ex dilectissimis fratribus nostris, qui vestras literas portaverunt, hoc est Presbyteris, & Diaconibus Alexandrinis: Episcopum enim vestrum dilectissimum fratrem nostrum, & comministrum Athanasium innocentem, & sincerum ab omni calumnia pronunciavit sancta & magna Synodus: Theodorum vero, Narcissum, Stephanum, Acacium, Georgium, Ursacium, Valentem, & Minophantum, episcopatu deposuit ob ea, quae deliquerunt, & ob impiissimam haeresim cujus socii, & patroni videntur. De Gregorio autem nec tantum credimus necessarium esse scribere; olim enim depositus est, imo magis Episcopus penitus non est aestimatus: ejus enim opus simile est ejus ordinationi. Si quis igitur ab eo de-

v. Athan. Apol. n. 30.

 ceptus

ceptus est, erudiatur, & veritatem cognoscat; si vero resistit ejus impietati, gaudeat, quod & ipse adversatus est hunc, quem sancta Synodus nec Episcopum aestimavit. Nec enim nos latuit, quid adversus vos commiserit, & quantum vos presserit. Sed gaudete, quoniam pro Christo patimini ab his, qui Christum blasphemant: aestimamus autem, quod jam omnis insolentia cessabit, increpatis, ac depositis noxiis, qui haeresim non nominandam defendebant. Incolumes vos esse in Domino opto.

Ego Osius Episcopus incolumes vos in Domino opto, dilectissimi fratres.

Athanasius Episcopus vester incolumes vos in Domino opto, dilectissimi fratres.

Heliodorus similiter.
Johannes sim.
Jonas sim.
Dionysius sim.

Pa-

Paregorius ſim.
Aetius ſim.
Valens ſim.
Arius ſim.
Porphyrius ſim.
Athenodorus ſim.
Alyſius ſim.
Gerontius ſim.
Lucius ſim.
Aſterius ſim.
Baſſus ſim.
Dioſcorus ſim.
Domitianus ſim.
Calepodius ſim.
Alexander ſim.
Plutarchus ſim.
Vincentius ſim.
Vitalis ſim.
Severus ſim.
Reſtitutus ſim.

Vincentius Epiſcopus incolumes vos in Domino opto, dilectiſſimi fratres: juſſus a fratribus meis, & Coepiſcopis ſcripſi, & ſubſcripſi pro ceteris.

S. Athanasii ad easdem Ecclesias Epistola.

Athanasius Presbyteris, & Diaconibus, & populo catholicae Ecclesiae apud Mareotam, dilectissimis, ac desiderabilibus fratribus in Domino salutem.

Sancta Synodus laudavit in Christo vestram religionem. Omnes acceptos tulerunt in omnibus animum & fortitudinem, quoniam minas non timuistis, quod tolerantes injurias & persecutiones adversum pietatem, praevaluistis. Literae itaque vestrae, dum legerentur omnibus lacrimas commoverunt, & omnes ad vestrum pertraxerunt affectum: dilexerunt vos & absentes, ac vestras persecutiones suas aestimaverunt: indicium namque caritatis eorum sunt literae ad vos datae: & licet suf-

fice-

ficeret vos connumerare sanctae per Alexandriam Ecclesiae: tamen separatim vobis scripsit sancta Synodus, ut adhortati non deficiatis ob haec, quae patimini, sed gratias agatis Domino, quod vestra patientia bonum fructum habebit. Olim itaque latebant haereticorum mores; nunc tamen omnibus expansi sunt, & patefacti: nam sancta Synodus advertit ab his concinnatas adversus vos calumnias, & eos habuit odio, atque omnium consensu deposuit Theodorum, Valentem, Ursacium in Alexandria, & Mareota. Eadem etiam per alias Ecclesias facta sunt. Et quoniam intolerabilis est jam crudelitas eorum, & tyrannia adversus Ecclesias celebrata, ideo Episcopatu dejecti sunt, omnique communione alienati. Ceterum de Gregorio nec mentionem facere voluerunt; qui enim penitus Episcopi nomen nec habuit,

 hunc

hunc nominare superfluum aestimaverunt: sed propter deceptos ab eo, nominis ejus mentionem fecerunt; non quia dignus memoria videbatur, sed ut ex hoc qui ab illo decepti sunt, ejus cognoscant infamiam, & erubescant cujusmodi factis homini communicaverunt.

Cognoscetis vero super eos scripta ex superadnexis: & licet non omnes scribere Episcopi occurrerunt, attamen ab omnibus scripta sunt, & pro omnibus scripserunt. Invicem salutate in osculo sancto. Salutant vos omnes Fratres.

Protogenes Episcopus, incolumes vos in Domino opto, dilectissimi, & desiderabiles.

Athenodorus Episcopus incolumes vos in Domino opto, fratres dilectissimi.

Julianus Episcopus similiter.
Ammonius sim.
Aprianus sim.

Mar-

Marcellus	*sim.*
Gerontius	*sim.*
Porphyrius	*sim.*
Zosimus	*sim.*
Asclepius	*sim.*
Appianus	*sim.*
Eulogius	*sim.*
Eugenius	*sim.*
Liodorus	*sim.*
Martyrius	*sim.*
Eucarpus	*sim.*
Lucius	*sim.*
Caloes	*sim.*
Maximus	*sim.*

Per epistulas de Galliis incolumes vos in Domino opto, dilectissimi.

Arcidamus, & Philoxenus Presbb. & Leo Diaconus de Roma incolumes vos optamus.

Gaudentius Naisitanus Episcopus incolumes vos in Domino opto.

Florentius Merie Pannoniae similiter.

Ammianus de Castello Pannoniae sim.

Januarius de Benevento ſim.
Praetextatus de Narcidono Pann. ſim.
Hypeneris de Hypata Theſſaliae ſim.
Caſtus de Auguſta Caeſareae ſim.
Severus de Calciſo Theſſaliae ſim.
Julianus deTheriſeptapoli ſim.
Lucius de Verona ſim.
Eugenius de Hecleal Cychinis ſim.
Zoſimus Lychnis Sunoſio Apuliae ſim.
Hermogenes de Syceono ſim.
Thrypho de Magara ſim.
Paregorius Caſpinus ſim.
Caloes Caſtromartis ſim.
Ireneus Syconeus ſim.
Macedonius Lypianenſis ſim.
Martyrius Naupactis ſim.
Palladius de Diu ſim.
Broſeus Ludonenſis Galliae ſim.

Urſa-

Ursacius Brixiensis sim.
Amantius Viminacensus, per Presbyt. Maximum sim.
Alexander Gyparensis Achajae sim.
Eutychius de Mothona sim.
Aprianus de Petabione Panoniae sim.
Antigonus Pallenensis Macedoniae sim.
Dometius de Acaria Constantias sim.
Olympius de Enorodope sim.
Zosimus Oreomargensis sim.
Protasius Mediolan. sim.
Marcus Siscensis Saviae sim.
Eucarpus Oponsius Achajae sim.
Vitalis Vertaresis Africae sim.
Helianus de Tyrtanis sim.
Synphorus de Herapythis Cretae sim.
Mosinius Heracleae sim.
Eucissus Chisamensus sim.
Cydonius Cydonensis.

Item S. Athanasii.

Athanasius Presbyteris, & Diaconibus omnibus Ecclesiae sanctae apud Alexandriam, & Parembolam catholice dilectissimis Fratribus salutem.

Haec scribentes oportet Epistulae principium gratiarum Christi actionibus facere, fratres dilectissimi, nunc autem maxime docet hoc fieri, quoniam & facta multa apud Dominum, & magna habent gratiam, & oportet credentes in eum non esse ingratos tot ejus beneficiis. Gratias igitur agimus Domino, qui nos semper omnibus palam facit in fide, qui & jam in praesenti magna & mirabilia fecit Ecclesiae: quae enim rursum affirmaverunt divulgantes haeretici Eusebiani, & Arii haeredes, haec omnes, qui convenerunt, Episcopi, pronunciaverunt

falsa

falsa ea esse, & ficta: Et ii ipsi qui apud multos putantur esse terribiles, tamquam gigantes nominati, pro nihilo habiti sunt: & merito; quemadmodum enim adveniente luce tenebrae arguuntur, sic per adventum justorum iniquitas revelatur; & praesentibus egregiis debiles convincuntur. Quae enim fecerunt maledicae haeresis Eusebii successores, Theodorus, Narcissus, Valens, Ursacius, & in omnibus pessimus Georgius, Stephanus, Acacius, Minophantus, & eorum collegae, nec vos ignoratis, dilecti; nam eorum dementia omnibus patefacta est: quae vero contra Ecclesias commiserunt, vestram nec hoc latuit solertiam. Primum enim vobis nocuerunt; primum vestram Ecclesiam corrumpere temptaverunt: sed ii qui tot ac tanta fecerunt, & apud omnes terribiles aestimati sunt, sicut praedixi, tantum timuerunt,

ut omnem exſuperent cogitationem. Neque enim ſolum Romanam Synodum timuerunt, nec ſolum ſe vocati excuſaverunt, ſed & nunc cum Sardicam adveniſſent, ſic infirmati ſunt conſcientia, ut cum vidiſſent Judices, mirarentur; ſic mente conciderunt. Vere quis poſſet adverſum eos dicere, ubi eſt ſtimulus tuus, mors? ubi eſt victoria tua, mors?

I. Cor. XV. 55.

Nec enim illis proficiebat, ut vellent judicare: jam non poterant circumvenire quos volebant; ſed videbant viros fideles curantes juſtitiam, imo magis ipſum Dominum noſtrum videbant in eis: quemadmodum tunc Daemones de ſepulchris; filii enim cum eſſent mendacii, non ferebant veritatem videre. Sic Theodorus, Narciſſus, & Urſacius cum ſuis verba dicebat: Omitte; quid nobis & vobis hominibus Chriſti? novimus, quod veri eſtis, & time-

memus convinci; veremur in perſonam recognoſcere calumnias. Nihil eſt nobis & vobis; Chriſtiani enim vos eſtis, nos vero Chriſto repugnantes, & apud vos quidem veritas pollet, nos vero circumvenire didicimus. Putavimus abſcondi noſtra; non jam credebamus in judicium venire: quid ante tempus noſtra convincitis, & ante diem nos convincentes vexatis? *Et licet ſint moribus peſſimi, & in tenebris ambulent, tamen cognoverunt vix tandem, quoniam nulla eſt communio lucis & tenebrarum, nec eſt aliqua conſenſio Chriſto cum Belial. Unde, fratres dilectiſſimi, cum ſcirent quae fecerint, quaecumque miſerrimos videntes accuſatores, teſtes prae oculis habentes, imitati ſunt Cain, & illius more fugerunt: quoniam granditer erraverunt, etenim ejus fugam ſunt imitati, & con-*

f. eorumque acerrimos.

f. etiam

condemnationem habuerunt. Cognovit enim opera eorum ſancta Synodus; audivit noſtrum ſanguinem proclamantem, audivit voces laeſorum ab ipſis. Cognoverunt omnes Epiſcopi quae peccaverunt, & quanta adverſus Eccleſias noſtras & alias operati ſunt; & ideo hos quemadmodum Cain Eccleſiis ejecerunt. Quis enim non lacrimatus eſt, dum veſtrae literae legerentur? quis non ingemuit, aſpiciens quos exiliaverunt iſti? quis non exiſtimavit veſtras ſuas eſſe tribulationes? Fratres dilectiſſimi, quondam vos patiebamini, cum ii delinquerent adverſum vos, & forte jam tempore multo bellum non quievit. Nunc vero Epiſcopi convenientes omnes, & audientes quae paſſi eſtis, ſic dolebant, ſic gemebant, quemadmodum tolerantes injuriam tunc dolebatis, & illis........ erat dolor communis illo tempore, quo

pro-

processistis. Ob haec igitur, & alia omnia, quae contra Ecclesias commiserunt, cunctos Universa Synodus sancta deposuit, & non solum eos alienos judicavit ab Ecclesia, sed nec dignos vocari Christianos aestimavit: qui enim abnegantes Christum, quemadmodum Christiani vocentur? & qui contra Ecclesias delinquunt, ii quemadmodum poterunt adesse Ecclesiis? Unde mandavit sancta Synodus ubique Ecclesiis, ut apud omnes notentur; ut ii qui ab ipsis decepti sunt, jam ad plenitudinem, & veritatem revertantur. Nolite igitur deficere, Fratres dilectissimi; tamquam Dei servi, & fidem Christi confitentes probemini in Domino, & non dejiciat vos tribulatio, neque ab haereticis, adversum vos qui exercentur, dolores contristent. Habetis enim mundum universum condolentem vobis; & quod majus est, habentem omnes vos in men-

mentem. Puto autem jam deceptos ab illis, videntes correptionem factam a Synodo, ab illis averti, & ex ore ipsorum impietatem. Si vero post haec adhuc manus est eorum excelsa, ne stupeatis vos, neque formidetis, si illi saeviunt; sed orate, & manus ad Deum levate, & confidite, quoniam non tardabit Dominus, sed omnia vobis faciet pro vestra voluntate. Vellem quidem adhuc pluribus epistolam vobis scribere, & ut singula facta sunt significare; sed quoniam Presbyteri, & diacones idonei sunt nunciare vobis praesentes de omnibus, quae viderunt, multa quidem scribere cessavi. Illud tantum significo, necessarium putans, ut prae oculis habentes timorem Domini, eum praeponatis, & omnia cum vestra concordia celebretis intelligentes, & sapientes. Orate pro nobis, habentes in mente viduarum necessitates, maxime quoniam ad

f. exhorrere.

eas

eas pertinentia inimici veritatis obtulerunt; ſed dilectio veſtra vincat haereticorum malitiam: credimus enim, quod ſecundum orationes veſtras Dominus adnuens dabit mihi velocius vos videre. Interim tamen apud Synodum actitata cognoſcetis ex ſcriptis ad vos ab omnibus Epiſcopis, & de ſubjectis literis depoſitionem Theodori, Narciſſi, Stephani, Acacii, Georgii, Minophanti, Urſacii & Valentis; nam Gregorii mentionem facere noluerunt, qui enim penitus Epiſcopi nomen non habuit, hunc nominare ſuperfluum putaverunt. Sed tamen propter deceptos ab eo ejus nominis mentionem fecerunt, non quia dignum erat ejus nomen memorare, ſed ut ab eo decepti cognoſcant ejus infamiam, & erubeſcant, quod tali communicaverunt ..... tamen & hoc cum illis. Incolumes vos in Domino oro, dilectiſſimi, & deſiderabiles Fratres.

ECco una delle epiſtole del Concilio Sardiceſe, che tante ne ſcriſſe, benchè sì poche ne abbiamo. S. Atanagio nell' Apologia detta ſeconda: ἔγραψαν τοῖς ἀπανταχοῦ τῆς οἰκουμένης ἐπισκόποις καὶ τῇ ἑκάστου τῶν ἀδικηθέντων παροικίᾳ. *Scriſſero a tutti i Veſcovi della terra, e ad ogni lor Parochia che foſſe ſtata infeſtata.* Un' altra, che non ſi avea, è ſtata aggiunta nell' ultima edizione del ſudetto Padre, ma ch' è l' iſteſſiſſima della già nota al Clero Aleſſandrino, onde gli ſcrivani avean laſciato di replicarla ne' codici. Queſta noſtra è aſſai differente, e ha qualche coſa di più.

E indirizzata alle Chieſe Mareotiche. La Mareotide era un'ampia regione, che principiava non molto lungi da Aleſſandria, e arrivava fino all' eſtremità dell' Egitto verſo la Marmarica. S. Epifanio l' annovera tra le Provincie ſottopoſte al Patriarca Aleſſandrino: ma gli era in oltre ſottopoſta anche come a Veſcovo immediatamente, poichè in tutto quel tratto non vi era Veſcovo di alcuna ſorte, il che notò il medeſimo S. Atanagio come coſa ſingolare. Quei Geografi eccleſiaſtici, che hanno oſſervata in

Haer. 68.

Apol. n. 85.

qual-

qualche autore menzione di Vescovo Mareotico, non hanno avvertito, che si parlava d'Ischira, introdottovi contra l'uso da gli Ariani. E' credibile venisse tal instituto in quel paese dal non esservi Città di considerazione, e dall'esser popolato per terre grandi e Villaggi, come avveniva in più parti dell'Africa; verso la quale piegava la Mareotide. Plinio degli Africani: *castella ferme inhabitant*. Non intendo come Baronio, e l'editor di S. Atanagio, e il Basnage negli Annali abbian potuto credere, che in tanto paese, e che costituiva un de i Nomi, o sia Prefetture dell'Egitto, non ci fossero se non dieci pagi, o terre; e tanto men l'intendo, quanto che anco le parole di S. Atanagio, dalle quali lo cavano, dicon diversamente. *Le Chiese della region tutta son sottoposte al Vescovo d'Alessandria:* ἕκαστος δὲ τῶν πρεσβυτέρων ἔχει τὰς ἰδίας κώμας μεγίστας, καὶ ἀριθμὸν δέκα που καὶ πλέονας· *Ogni Prete ha le sue proprie terre grandissime, in numero forse di dieci, e anche più*. Non andava però tradotto, come da i sudetti si è fatto, ma come rende il Valesio nelle note a Socrate: *Singuli autem Presbyteri proprios habent pagos, eosque*

l. 5. init.

n. 85.

cosque maximos, denos interdum, aut plures. All' epistola del Vescovo Alessandrino riferita da Gelasio Ciziceno noi vediam soscritti sedici Preti della Mareotide: non erano adunque dieci soli i luoghi di essa, poichè allora non si ordinava se non *in titulum*.

l. 2. c. 3.

Rispondesi con questa lettera a quel Clero, il quale avea mandato avviso al Concilio delle molestie da gli eretici sofferte; e per la notizia di quanto si era fatto, rimettesi all' altra amplissima mandata a gli Alessandrini. Quell' *Ingenius presbyter*, il quale specialmente si nomina, si vede soscritto a quell' epistola d' Alessandro, che porta la condanna d' Ario; ed è anche innanzi a tutti gli altri sotto quella del Clero Mareotico addotta da S. Atanagio.

n. 74.

Nelle soscrizioni de' Vescovi precede Osio, il noto Vescovo di Cordova, ch' ebbe come Legato del sommo Pontefice la presidenza anche nel Concilio Niceno. Segue Atanagio ch' era il lor Vescovo. Abbiam nel fine la notizia di chi scrisse, e pregato sottoscrisse per gli altri ancora. Fu Vincenzio, che sarà stato il Capuano. Gli altri Vescovi son tutti del nume-

ro

ro di quelli, che si veggon soscritti anche all' epistola indirizzata a tutti i Vescovi, e riferita da S. Atanagio: il solo Giovanni in quella manca: nè pure in questa nostra si enunziano le lor Diocesi.

Vien' appresso un' epistola di Atanagio all' istesso popolo, e Chiesa della Mareotide, considerata collettivamente, e come una sola. Ha relazione alla passata, e rileva l' onore fattole dal Concilio, il quale se ben compresa nella Chiesa Alessandrina, ha però voluto anche ad essa scrivere separatamente. La consola con l' avviso della degradazione di coloro, che l' avean molestata, ed afflitta. E' osservabile nel latino di questa versione quel modo, *cujusmodi factis hominem*; che par ci mostri l' origine della frase Italiana, *uomo di tal fatta*: notabile anche *tyrannia* per *tyrannis*; così dovea parlarsi popolarmente, dal popolar linguaggio essendosi formato il volgar nostro.

Resta in dubbio, se le sottoscrizioni de' Vescovi appartengano alla premessa epistola, per aver ciò desiderato il santo Vescovo a fine di consolar maggiormente quel popolo; o se, com'

è più

è più probabile, appartenessero a qualch' altra epistola del Concilio, che il nostro Teodosio nella sua confusa miscea tralasciasse. Anche l' ultimo scorretto periodo della lettera, che si è lasciato come sta per non arbitrar troppo, è assai probabile, fosse la clausula d' altra sinodica epistola. I Vescovi si trovan tutti nelle soscrizioni, che abbiamo del Concilio Sardicese. Quel *Calloes* nelle stampe è *Calvus*, e quel *Liodorus* sarà *Diodoro*.

Ove si ha, *Per epistulas de Galliis*, nuovo slogamento si riconosce. Sembrano mancar quivi le pistole dirette alle Chiese Gallicane, tralasciate forse per essere del tenor medesimo d' altre; e sembra, che *Post epistulas de Galliis* seguitassero le soscrizioni de' Vescovi notate diversamente dalle precedenti, cioè con aggiunger le Diocesi. Può essere ancora, che nulla manchi, ma vada letto. *Maximinus Episcopus de Galliis*, e sia il Trevirese. I Legati del Papa, son nominati così anche in quell' epistola del Concilio a Giulio I. che si ha nell' Opera Istorica di S. Ilario. *Hoc enim optimum, & congruentissimum esse videbitur, si ad caput, id est, ad Petri Apostoli sedem de sin-*

gulis

gulis quibusque provinciis Domini referant Sacerdotes. Quoniam ergo charissimorum fratrum, & compresbyterorum nostrorum, Archidami & Philoxeni, & charissimi filii nostri Leonis Diaconi &c.

Noteremo qualche cosa sopra que' nomi, che nel Mf. son trasformati. Florenzio *Emeritae Hispan.* diventa qui Vescovo *Meriae Pannoniae*; perchè ne' Mss. in vece di *Hispania*, suol vedersi *Span*, e dovendo forse nel primo esemplare esser guasta la *S*, aggiunta la licenza de' copisti di voler interpretare, ed estendere le breviature, di che si è parlato nel tomo anteriore per occasion de' nomi di Cassiodorio, la Spagna è passata in Pannonia. Così *Anianus ab Hispania de Castulone* si scrive qui *Ammianus de Castello Pannoniae*. C' era veramente *Castellum* nella Pannonia, o a suoi confini, ma non si sa che avesse mai Vescovo. Anche *Praetextatus ab Hispan de Barcinona* è qui *de Narcidono Pann.* e Casto *de Caesaraugusta* è qui *de Augusta Caesareae*. Così per lo più si trattano ne' mss i nomi.

Paregonius Capinus nelle stampe de' Concilii è *de Scupis* Città nota. Ireneo

neo *Syconeus* ha da esser *Secoreus*, o *de Secoro*. Macedonio *Lypianensis* ha da essere *Ulpianensis*. *Broseus Ludonensis Galliae* è *Verissimus Lugdunensis*, ma dal Greco Βηρήσιμος, come si vede nelle soscrizioni del Sinodo di Colonia Agrippina, hanno fatto *Broseus*. Olimpio *de Enorodope* dovea scriversi *de Doliche*; non si vede questo Vescovo nelle soscrizioni stampate del Concilio, ma è il secondo tra quelle del Conciliabolo Sardicese. Non si ha nè in queste, nè in quelle Zosimo *Oreomargensis*: Città Vescovale fu *Oreum:* di tal Vescovo non credo si abbi più avuta notizia, come nè pur di Cidonio che si vede qui in ultimo luogo.

Inemendabili sono altri nomi, perchè chi indovinerà la Diocesi di Severo *de Calciso Thessaliae*? e quella d' Alessandro *Giparensis Achajae*? e quella di Zosimo *Lychnis Sunosis Apuliae*? e di Vitale *Vertaresis Africae*, e di *Dometius de Acaria Constantias*? Non sarebbe difficile sostituire altri nomi noti, che avessero qualche lampo di similitudine con questi, ma l' arbitrare in questo modo, è più tosto comporre, che correggere. Giuliano *de*

Tве-

Theriseptapoli sarà *Julius ab Achaja de Thebe eptapyleos*. *Hecle a Lychnis*, nelle stampe *Heraclialineo*, sarà qualche *Heraclea*, o *Heracliana*.

All'incontro c' insegna questo ms ad emendar più luoghi delle stampe, come dove si ha in esso, *Hipeneus de Hypata Thessaliae*, Città nota, in vece della quale abbiamo avuto finora *de Phrata*, overo *de Pearata*; nomi chimerici. Così *Tychius*, overo *Tytius de Methone*; meglio qui *Eutychius*. Di alquanti ancora, che si hanno alla rinfusa senza Diocesi nelle stampe, la Diocesi s' impara qui, e se ne acquista notizia di più Vescovadi, ignoti finora alla sacra Geografia. *Amantius* adunque impariam qui, che fu Vescovo di Viminacio; e che Apriano il fu di Petavione in Pannonia; e Antigono di Pallene nell' Achaja. Impariamo altresì, come la Diocesi di Ermogene fu Sicione nel Peloponeso; quella di Eucarpo Opunzio dell' Acaja largamente presa. Marco *ab Asia de Sciscia* nel nostro ms è *Siscensis Saviae*; con che possiamo imparare che va letto *Savi*, o *ad Savum*, e che fu Vescovo di Siscia Città della Pannonia sul fiume Savo. Eliano

de Tyrtanis sarà stato *de Tentyris*, Città d' Egitto nominata da Plinio, e da Stefano.

Li quattro ultimi son di Candia. Tra i nomi de' Sardicesi (ed. Ven. p. 710.) si hanno unitamente *Symphorus*, *Musonius*, *Eutychius*: ecco i nostri *Synphorus*, *Mosivius*, *Eucissus*: se n' imparano qui le Diocesi: *Hierapytna*, come si ha in una Greca Inscrizione, e non *Hierapetra*, o *Hierapina* come si ha presso Carlo da S. Paolo. *Heraclea*, che in Strabone si scrive Ἡράκλιον, e *Cysamus*, o *Cisamum*, onde *Cisamenus*, o *Cisamensis*. Cidonia è parimente Città nota di quell' Isola

L' altra lettera di S. Atanagio è diretta a gli Alessandrini, come si conoscerebbe anche dal solo dire, che spera di rivedergli ben presto, e che i primi tentativi d' Ario furon nella lor Chiesa. La soprascritta unisce la Chiesa Alessandrina, e la Parembolana: *apud Alexandriam, & Parembolam*. Forse questa voce è qui per errore, poichè nell' epistola de' Parembolani non si fa menzione alcuna; ma forse ancora si mandò ad essi pure la medesima diretta a gli Alessan-

ſandrini, come ſi dice nell'altra, che avrebbe ciò potuto baſtare anche co' Mareotici. Forſe quel *catholice* poſto nella ſopraſcritta indica, che dovea l'epiſtola communicarſi a tutti. Ma qual Parembole ſarà ſtata queſta? non crederei quella ch'era preſſo Siene, perchè troppo da Aleſſandria lontana, ma più toſto quella ch'era oltra la Maroetide nell' Ammoniaca, detta da Tolomeo Ἀλεξάνδρου Παρεμβολή, *Caſtra Alexandri*. Un Macario Prete di Parembole fu annoverato da Melezio nel catalogo che fece de' ſuoi; come ſi vede in S. Atanagio.

Parrebbe che di S. Atanagio non ſi doveſſe trovar lettera a gli Aleſſandrini in queſt'occaſione, oſſervando, come in quella da lui riferita del Concilio, ſi dice come era convenevole, che il lor Veſcovo ciò ſcriveſſe loro; ma che ſcrivono i Padri, perch' egli avea deſiderato, che il Sinodo ſteſſo ſcriveſſe: *quoniam firmioris teſtimonii cauſa ipſam ſanctam Synodum vobis ſcribere, exoptavit*, ma il Greco dice καὶ τὴν ἁγίαν σύνοδον ἠθέλησεν ὑμῖν γράψαι, *exoptavit, ut ſancta Synodus quoque ſcriberet*: onde avea ſcritto il Santò ancora, e queſta è la ſua lettera. Dell'ultimo pez-

p. 158.

 zo

zo per altro di tale epistola nell'Apologia di S. Atanagio qualche parte è fuor di luogo.

Confermasi da questa nostra la verità de' fatti più essenziali, come del non aver'ardito gli avversarj di presentarsi nel Sinodo Romano, e d'esser fuggiti dal Sardicese. Aveano quei del partito d'Eusebio calunniato S. Atanagio presso il sommo Pontefice Giulio con lettere. Abbiam da S. Atanagio medesimo nell'Apologia, come l'avean pregato perchè ragunasse un concilio, e fosse giudice. Giulio però, dice Teodoreto, *seguitando la legge della Chiesa, e ordinò ch' essi si trasferissero a Roma, e chiamò Sant' Atanasio in giudizio. Questi alla citazione ubbidendo, subitamente s' incamminò; ma quelli che aveano tal' intreccio composto, non andarono altramente a Roma.* ὁ δὲ τῷ τῆς Ἐκκλησίας ἑπόμενος νόμῳ, καὶ αὐτοὺς καταλαβεῖν τὴν Ῥώμην ἐκέλευσε, καὶ τὸν θεῖον Ἀθανάσιον εἰς τὴν δίκην ἐκάλεσε· καὶ οὗτος μὲν ἐξώρμησεν εὐθὺς τὴν κλῆσιν δεξάμενος· οἱ δὲ &c. Il Valesio nelle sue dotte annotazioni dubita di qual legge Giulio qui intendesse. Ma narra Socrate, che in altra lettera ancora vi scrisse: τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ κανόνος κελεύοντος

l. 2. c. 4.

l. 2. c. 17.

μὴ δεῖν

μὴ δεῖν παρὰ γνώμην τοῦ Ἐπισκόπου Ῥώμης κανονίζειν τὰς ἐκκλησίας: comandando il Canone ecclesiastico, che non debbano le Chiese far decreti contra la mente, overo, senza il consenso del Vescovo di Roma. Parve all' istesso Valesio, che tal sentimento da Socrate riferito non si trovi altramente nell' epistola di Giulio; ma vi si trova benissimo, dicendo lui: *an ignoratis hanc esse consuetudinem, ut primum nobis scribatur, & hinc quod justum est, decernatur?* nel Greco, *e in tal modo di qua ciò ch' è giusto si deffinisca?* e segue: *sane si qua suspicio in illius urbis Episcopum cadebat, ad hanc Ecclesiam scribendum fuit*. Reca maraviglia, come il celebre P. Coustant nella sua bella raccolta dell' epistole de' Papi noti a questo passo, che Socrate, e Sozomeno hanno inteso di tutte le Chiese l' obligo di non decretare senza il consenso del sommo Pontefice, ma che va inteso della sola Chiesa d' Alessandria talchè secondo lui τὰς ἐκκλησίας non vorrebbe più dir *le Chiese*, ma *la Chiesa d' Alessandria*; e dall'essere a ciò tenuto il gran Patriarca d' Alessandria, non si doverebbe dedurre, che tanto più gli altri Vescovi, o Arcivescovi minori,

 ma

ma che quel ſolo.

Gli Ariani qui mentovati ſon tutti già noti: Si nominan tutti otto unitamente anche nella Sinodica del Concilio di Sardica a tutte le Chieſe, che abbiam ne' frammenti ſtampati dell' Opera Iſtorica di S. Ilario. Dove ſi fa il paragone de gli Eretici, e calunniatori co' Demonj, e dove queſti ſi fanno parlare, alludeſi al luogo di S. Matteo c. 8.

Hiſtoria acephala ad Athanaſium potiſſimum, ac res Alexandrinas pertinens.

1 *SCripſit autem & Imperator Conſtantius de reditu Athanaſii, & inter Imperatoris epiſtolas haec quoque habetur.*

Et factum eſt poſt Gregorii mortem Athanaſius reverſus eſt ex Urbe Roma, & partibus Italiae, & ingreſſus eſt Alexandriam Phaophi XXIV, Conſulibus Conſtantio IV, & Conſtante III, hoc eſt poſt *an.346. Octobr. 21.*

annos

annos VI, & remansit quietus apud Alexandriam annis XVI, & mens. VI.

2. *Secundum autem reversionis ejus, Coss. Hypatio, & Catulino, Theodorus, Narcissus, Georgius cum ceteris venerunt Constantinopolim, volentes suadere Paulo communicare sibi: qui nec verbo eos suscepit, etiam eorum salutationem anathematizavit. Adsumentes itaque secum Eusebium Nicomediensem, insidiati sunt beatissimo Paulo, & interponentes calumniam illi de Constante, & Magnentio, expulerunt Constantinopoli, quo possent locum habere, & Arianam haeresim seminare. Populus autem Constantinopolitanus, desiderans beatissimum Paulum, perseveravit seditionibus, ne duceretur ex Urbe, amantes sanam doctrinam ejus. Imperator sane iratus Comitem Hermogenem transmisit, ut eum ejiciat: quo audito*

populus per mediam Civitatem extraxit Hermogenem: ex qua re occasione nancta adversum Episcopum, exiliaverunt eum in Armenia.

Volens Eudoxium haereseos Arianae socium, & participem Theodorus cum ceteris throno Civitatis imponere, ordinatum Germanicae; populo vero moto ad seditionem, & non permittente quemquam sedere in throno beati Pauli; adsumentes Macedonium, Pauli presbyterum, ordinaverunt Episcopum Constantinopolitanae Civitatis: quem omnis Episcoporum conventus damnavit, quoniam adversus suum Patrem impositionem manus haereticorum impie suscepit.

Macedonius tamen postquam communicavit illis, & subscripsit, occasiones ingesserunt nullius momenti; & amoventes de Ecclesia constituunt Eudoxium supradictum

An-

Antiochenſem. Unde in hac ſeceſſione Macedoniani appellantur, circa Spiritum Sanctum naufragantes.

3. *Poſt hoc tempus Athanaſius audiens adverſum ſe turbam futuram, Imperatore Conſtante in Mediolano conſtituto, direxit ad Comitatum navigium cum Epiſcopis V. Serapionem Thmuitanum, Triadelphum Niciotanum, Apollinem Cynopolitanum ſuperioris, Ammonium Pachemmonenſem; & presbyteros Alexandriae III, Petrum Medicum, Aſtericum, & Phileam. Poſt quorum navigationem de Alexandria, Conſul. Conſtantio VI, Aug. & Conſtante Caeſare II, Pachom XXIV die: mox poſt IV dies Montanus Palatinus ingreſſus Alexandriam Pachom XXVIII, ejuſdem Auguſti litteras Conſtantis dedit Epiſcopo Athanaſio, per quas vetabat eos occurrere ad Comitatum; ex qua re ni-*

an.353. Maii. 19.

mis vastatus est Episcopus, & omnis populus fatigatus est valde: ita Montanus nihil agens profectus est, relinquens Episcopum Alexandriae.

Postmodum autem Diogenes, Imperialis Notarius, venit Alexandriam mense Mensore, Consulatu Arbitionis, & Loliani; hoc est post annos II, & menses V, ex profectione Montani de Alexandria, & incubuit omnibus Diogenes, expellens egredi Episcopum Civitate, & omnes satis adflixit. VI autem die Toth mensis acriter incumbens expugnabat Ecclesiam; & fecit insistens menses IV, hoc est ex mense Mensore, sive ex die intercalariorum, usque Cyac XXVI diem. Populo vero resistente Diogeni vehementer, & judicibus, reversus est Diogenes sine effectu praedicti mensis Cyac die XXVI, Consulatu Arbitionis & Loliani post menses IV, sicut dictum est.

an.355. l. Mesori.

l. compellens.

3. Sept.

Chojach Dec. 22

4. Ita-

4. *Itaque Dux Syrianus, & Notarius Hilarius de Ægypto Alexandriam venerunt, Tybi decimo die, post Consulatum Arbitionis & Loliani, ac praemittentes omnes per Ægyptum, ac Lybiam militum legiones, ingressi sunt Dux, & Notarius per noctem cum omni manu militari Ecclesiam Theonae, Methir XIII die per noctem supervenientem XIV. & frangentes ostia Ecclesiae Theonae, ingressi sunt cum infinita manu militari. Episcopus autem Athanasius effugit manus eorum, & salvatus est die praedicto Methyr XIV. Hoc tamen factum est post annos IX, & Menses III, ac dies XIX, quam Italia reversus est Episcopus. Liberato autem Episcopo presbyteri ipsius, & populus remanserunt obtinentes Ecclesias, & colligentes mensibus IV, donec ingrederetur Alexandriam Cataphronius Praefectus, & Heraclius Comes mense*

an.356. Jan. 5.

Febr. 8.

se

Payni. an.356. Jun.10. *ſe Pabyni, XVI die, Conſulatu Conſtantis VIII, & Juliani Caeſaris primo.*

5. Et poſt dies IV, quam ſunt ingreſſi, Athanaſiani ejecti ſunt Eccleſiis, & traditae ſunt ad Gregorium pertinentibus, & Epiſcopum exſpectantibus: ſuſceperunt autem ii Eccleſias die XXI menſe Pabyni. Advenit etiam Gregorius Alexandriae Conſ. Conſtantis IX, & Juliani Caeſaris, II Methyr, XXX die, hoc eſt poſt menſes octo, & dies XI, quando ſuſceperunt Eccleſias ad eum pertinentes. Ingreſſus itaque Gregorius Alexandriam, tenuit Eccleſias menſibus XVIII integris; & tunc plebs adgreſſa eſt illum in Dominico Dionyſii, & vix cum periculo, & magno certamine liberatus eſt, die primo menſis Thot, Conſ. Tatiani, & Cerealis. Ejectus eſt autem Gregorius de Alexandria die X factae ſeditionis, hoc eſt

an.357 Febr. 24.

an.358. Aug.29

Phaogh

Phaoph die V, ad Athanasium vero Episcopum pertinentes post dies IX profectionis Georgii, hoc est XIV die mensis Phac, ejicientes Gregorii homines, tenuerunt Ecclesias mensibus duobus, & diebus XIV, donec advenit dux Sebastianus de Ægypto, & ejecit eos, & iterum ad Georgium pertinentibus Ecclesias consignavit mēse Cyac die XXVIII. Oct. 2.

Post menses autem IX integros profectionis Georgii de Alexandria, Paulus Notarius advenit Pabyni XXIX, Consulante Eusebio, & Hypathio, & proposuit Imperiale Praeceptum pro Georgio, & domuit multos ob ejus vindictam. Et post menses V Georgius venit Alexandriam, Athyr XXX die, Cons. Tauri, & Florenti, de Comitatu; hoc est post annos III, & menses duos quam fugerat. Et apud Antiochiam Arianae haereseos ejicientes Paulinos de Ecclesia, Meletium constituerunt, quo- an.359. Jun.23. an.361. Nov.26 in mss. eo.

no-

nolente eorum malae menti consentire, Euzojum Presbyterum Georgii Alexandrini ejus loco ordinaverunt.

6. *Ingressus autem, sicut praedictum est, Georgius Alexandriam, Athyr die XXX, degit in Civitate securus dies III, hoc est die III Cyac, nam IV die mensis ejusdem Praefectus Gerontius nuntiavit mortem Constantii Imp. & quod solus Julianus tenuit universum Imperium. Quo audito cives Alexandrini, & omnes contra Georgium clamaverunt; eodemque momento sub custodia illum constituerunt; & fuit in carcere ferro vinctus ex praedicto die Cyac IV, usque ad XXVII ejusdem mensis diebus XXIV. Nam XXVIII die ejusdem mensis mane pene omnis populus illius Civitatis perduxit de carcere Georgium, nec non etiam Comitem, qui cum ipso erat, insistentem fabricae Dominicae, quae di-*

dicitur Caesarium, *& occiderunt ambos, & eorum corpora circumduxerunt per mediam Civitatem, Georgii quidem super camelum, Dracontii vero homines funibus trabentes; & sic injuriis adfectos circa horam VII diei utriusque corpora combusserunt.*

7. Proximo autem die Methyr, X die mensis, post Consulatum Tauri, & Florenti, Juliani Imp. praeceptum propositum est, quo jubebatur reddi Idolis, & Neochoris, & publicae rationi, quae praeteritis temporibus illis sublata sunt.

an. 362. Febr. 4.

Post dies autem III Methir XIV, datum est praeceptum Gerontio Praefecto ejusdem Juliani Imper. necnon etiam Vicarii Modesti, praecipiens Episcopos omnes factionibus antehac circumventos, & exiliatos reverti ad suas Civitates, & Provincias. Hae autem literae sequenti die Methir XV propositae sunt: postmodum autem

& Prae-

& Praefecti Gerontii Edictum propositum est, per quod vocabatur Episcopus Athanasius ad suam reverti Ecclesiam. Et post dies XII hujus edicti propositionis Athanasius visus est apud Alexandriam, ingressusque est Ecclesiam eodem mense Methir die XXVII, ut sit ex ejus fuga Syriani, & Hilarii temporibus facta, usque ad reditum ejus Juliano...... Methir XXVII. Remansit in Ecclesia usque Phaophi XXVI, Consulatu Mamertini, & Nevittae mensibus VIII integris.

Oct. 23. an. 362.

Praedicto autem die Phaoph XXVII proposuit Juliani Imp. edictum, ut Athanasius Episcopus recederet de Alexandria, & eodem momento quo propositum est edictum, Episcopus egressus est Civitatem, & commoratus est circa Thereu. Quo mox egresso, Olympus Praefectus obtemperans eidem Pythiodoro, & his qui cum

ipso

ipso erant, hominibus difficillimis, misit ad exilium Paulum, & Astericium Presbyteros Alexandriae, & direxit eos habitare Andropolitanam Civitatem.

8. *Olympus autem, idem Praefectus, mense Mensore, XXVI die, Consulibus Juliano Aug. IV, & Sallustio, nunciavit Julianum Imp. esse mortuum, & Jovianum Christianum imperare; & sequente Mense Toth XVIII, Imperatoris Joviani litterae advenerunt ad Olympum Praefectum, ut tantum Deus excelsus colatur, & Christus, & ut in Ecclesiis colligentes se populi celebrent religionem. Paulus vero, & Astericius, praedicti Presbyteri, reversi sunt de exilio Andropolitanae Civitatis, & ingressi sunt Alexandriam Toth X die, post menses X.*

an 363. Aug. 20

Episcopus autem Athanasius, moratus, sicut praedictum est, apud Thereon, ascendit ad superiores

res

res partes Ægypti, usque ad Hermopolim superiorem Thebaidos, & usque Antinoum: quo in his locis degente, cognitum est, Julianum Imperatorem mortuum, & Jovianum Christianum Imperatorem. Ingressus igitur Alexandriam latenter Episcopus adventu ejus non pluribus cognito, occurrit navigio ad Imp. Jovianum, & post, Ecclesiasticis rebus compositis, accipiens literas venit Alexandriam, & intravit in Ecclesiam, Athir XIX die, Cons. Joviani, & Varroniani: ex quo exiit Alexandria secundum praeceptum Juliani, usque dum advenit praedicto die Athir XIX, post annum unum, & menses III, & dies XXII.

an.364. Nov. 16.

9. *Apud Constantinopolim autem Eudoxius Germaniciae tenebat Ecclesiam; & erat inter eum, & Macedonium haeresis. Per Eudoxium autem exiit alia pejor haeresis ab adulterina Arianorum Ae-*

tii,

tii, & Patricii Nicaeni communicantium Eunomio, Heliodoro, & Stephano. Et hoc accipiens Eudoxius, cum Euzojo Arianae haereseos Episcopo Antiocheno communicavit, & deposuerunt per occasionem Seleucium, & Macedonium, & Hypatianum, & alios XV ad se pertinentes Episcopos, quoniam non suscipiebant ..... non similem, neque facturam non facti *transferentes: quorum expositio haec est.*

Expositio Patricii, & Aetii, qui Eunomio communicaverunt, Heliodoro, & Stephano.

Haec sunt apud Deum: non natum, sine principio, sempiternum, ut non imperetur, immutabilem, omnia videntem, infinitum, incomparabilem, omnipotentem, sine praevisione futura scientem, sine dominio. *Haec non sunt Filii: imperatur enim, sub imperio est, ex nihi-*

nihilo est, finem habet, non comparatur, transit eum Pater..... Christi reperitur; quantum pertinet ad Patrem, futurum ignorat. Non erat Deus, sed Dei Filius; Deus eorum, qui post eum sunt: & in hoc possidet invariabilem apud Patrem similitudinem, quod omnia videt, quod omnia ... quod non mutatur bonitate; non similem dealitate nec natura. Si autem dixerimus, quod ex dealitate natus est, tamquam serpentinam germinationem eum dicimus, & est dictum impium, & quemadmodum statua aeruginem ex se facit, & ex ipsa aerugine consumetur; sic & Filius, ex natura Patris si factus est, consumet Patrem. Sed ex opere, & novitate operis Filius naturaliter Deus, & non ex natura, sed ex alia natura similiter, ut Pater, nec ex ipso, imago enim Dei factus est, & nos ex Deo, & a Deo. Si omnia a Deo, &

Fi-

Filius tamquam ex aliquo negotio, quemadmodum ferrum ferruginem habens minuetur, quemadmodum corpus vermes faciens comeditur, quemadmodum vulnus ex se mittens consumetur ex ipsis; sic qui dicit Filium ex Patris natura. Similem autem Filium Patri qui non dicit, extra Ecclesiam fiat, & sit anathema. Si dixerimus Deum Dei Filium, duos sine initio inducimus: imaginem dicimus Dei; qui dicit ex Deo, sabellizat. Et qui dicit se ignorare Dei nativitatem, manichizat; & si quis dixerit substantiam Filii similem substantiae Patris non nati, blasphemat. Sicut enim nix, & simitbium quantum ad albedinem similes, ad speciem autem non similes: sic & Filii substantia alia est praeter Patris substantiam. Nix autem aliam habet albedinem; externo autem conniventes oculos egressi.... Vultis audire Filium

lium Patri ſimilem in operationibus, ſicut Angeli Archangelorum naturam non poſſunt comprehendere, velint eligere, nec Archangeli naturam Cherubini, nec Cherubini naturam Spiritus Sancti, nec Spiritus Sanctus naturam Unici, nec Unicus naturam nonnati Dei.

Cum autem Epiſcopus Athanaſius veniret de Antiochia Alexandriam, Conſilium fecerunt Ariani Eudoxius, Theodorus, Sophronius, Euzojus, & Hilarius, & conſtituerunt Lucium Presbyterum Georgii, interpellare Imperatorem Jovianum in Palatio, & dicere quae in exemplarib. habentur.

Hic autem minus neceſſaria intermiſimus.

10. *Poſt Jovianum autem citius ad Imperium vocatis, Valentiniano, & Valente, ipſorum praeceptum ubique manavit, quod etiam redditum eſt Alexandriae Pachom* *an.365. Mai. 5.* *die*

die X Conf. Valentiniani, & Valentis, continens, ut Episcopi sub Constantio depositi, & ejecti ab Ecclesiis, Juliani autem Imperii tempore sibi vindicaverant, & receperant Episcopatum, nunc denuo ejiciantur Ecclesiis, interminatione posita Curiis mulctae auri librarum CCC. nisi scilicet Ecclesiis, & Civitatibus Episcopos minaverint. Ex qua re apud Alexandriam magna est confusio, & turba exorta, ut Ecclesia universa fatigaretur, cum etiam Principales essent numero exigui, cum Praefecto Flaviano, & ejus officio; & ob Imperiale praeceptum, & auri mulctam inminebant egredi Episcopos Civitate, multitudine Christiana resistente, & contradicente principalibus, & judici; & adfirmante Episcopum Athanasium non esse subjectum huic definitioni, & praecepto Imperiali, quod nec Constantius eum perse-

f. eliminaverint.

f. interminabant.

D *cutus*

cutus est, sed & restituit. Similiter & Julianus persecutus est; universos revocavit, & eum propter idolatriam denuo ejecit; at Jovianus reduxit. Remansit haec contradictio, & turba usque ad sequentem mensem Payni die XIV; hoc enim die Praefectus Flavianus relatione facta declaravit consuluisse Principes de hoc ipso, quod apud Alexandriam motum est. Et ita omnes exiguo tempore quieverunt.

11. Post menses IV, & dies XXIV, hoc est Phaophi VIII, Episcopus Athanasius noctu latenter egressus Ecclesia, recessit in Villam juxta Fluvium novum. Praefectus autem Flavianus, & Dux Victorinus, ignari recessisse eum, eadem nocte ad Ecclesiam pervenerunt Dionysii cum manu militari, ac fractis posterulis ingressi atrium, & partes superiores domus, hospitium Episcopi quaerentes, non invenerunt eum.

eum. Nam paulo ante recesserat, & remansit degens in praedicta possessione a memorato die Phaoph VIII, usque Mechir VI, hoc est mensibus IV integris. Post haec Notarius Imperialis Bresida, eodem Mechir mense, venit Alexandriam cum literis Imperialibus, jubentibus eundem Episcopum Athanasium reverti ad Civitatem, & consuete tenere Ecclesias; & VII die Mechir mensis, post Cons. Valentiniani, & Valentis, hoc est in Consulatu Gratiani, & Degalaifi, idem Notarius Bresidas cum duce Victorino, & Praefecto Flaviano convenientes in palatio nuntiaverunt praesentibus Curialibus, & populo, quod praeceperant Imperatores, Episcopum reverti ad Civitatem. Et eodem momento idem Bresida Notarius egressus cum Curialibus, & multitudine ex populo Christianorum ad praedictam Villam, & adsu-

a. 5. Oct. ad 31. Jan.

 mens

mens Episcopum Athanasium cum Praecepto Imperiali induxit in Ecclesiam, quae dicitur Dionysii; mensis Mechir die VII.

Febr. 1.

an.366.

12. *Consulatu Gratiani, & Dagalaifi, usque ad sequentem Lupicini, & Jovini Consulatum, & Valentis secundi Payni XIV in Consulatu finiuntur Athanasiani XL. Ex quibus mansit Treberis Gallias menses XC, & dies III, apud Alexandriam in incertis locis latens, quando ab Hilario Notario & Duce fatigabatur, menses LXXII, & dies XIV apud Ægyptum, & Antiochiam in itineribus mensibus XV, & diebus XXII, in possessione juxta Novum fluvium menses IV: fient pariter menses VI, & anni XVII, & dies XX. Remansit autem quietus apud Alexandriam annos XXII, & mens. V, dies X. Sed & bis cessavit modicum tempus extra Alexandriam in novissima profectione, & Tyro, & Constan-*

ſtantinopoli. Fiunt ergo Epiſcopatus Athanaſii, ut praedixi, uſque ad Conſulatum Valentiniani, & Valentis, Payni IV, anni XL. Et ſequenti Conſulatu Valentiniani, & Victoris Payni XIV, ann. I, & ſequenti Conſulatu Valentiniani, & Valentis III. Payni XIV. Et ſequenti Conſulatu Gratiani, & Probi, & alio Conſulatu Valentiniani, & Valentis IV, Pachom VIII dormiit.

Maii 3. an. 373.

13. *Praedicto autem Conſulatu Lupicini, & Jovini, Lucius Arianorum ſpecialiter ſibi volens vindicare Epiſcopatum, poſt profectionem de Alexandria multo tempore advenit Conſulatu praedicto, & ingreſſus eſt Civitatem latenter per noctem XXVI diei Toth menſis; & ſicut dictum eſt, manſit in quadam domuncula, latens diem illum. Poſtero autem die intravit domum, ubi mater ejus conmane-*

an. 367.

 bat;

bat; cognitoque statim ejus adventu per Civitatem, universus populus collectus incusabant ejus ingressum. Et Trajanus Dux, & Praefectus nimis moleste tulerunt inrationabilem ejus, & audacem adventum, & miserunt Principales, ut eum ejicerent de Civitate. Advenientes itaque Principales ad Lucium, & considerantes omnes populum iratum, & valde tumentem adversus illum, timuerunt eum per se producere de domo, ne a multitudine occideretur: & hoc ipsum nunciaverunt Judicibus, & paulo post ipsi Judices, Dux Trajanus, & Praefectus Tatianus ad locum cum multis militibus ingressi domum, produxerunt per semetipsos Lucium, hora diei VII Toth, die XXVII. Lucius autem cum sequeretur Judices, & omnis populus Civitatis post eum Christianorum, ac Paganorum, ac diversarum religionum, cuncti pari-

pariter uno ſpiritu, & ex una ſententia, & eodem decreto non ceſſaverunt ex domo qua ductus eſt, per mediam Civitatem, uſque ad domum Ducis vociferantes, ac turpia, & ſcelerata eidem ingerentes, & clamantes: extra civitatem ducatur. *Tamen Dux introduxit* ſic. *eum in domum ſuam, & apud eum manſit, & cuſtodiebatur reliquis horis diei, ac tota nocte, & ſequenti die XXVIII menſis praedicti, Dux manicans, & habens eum uſque Nicopolim, tradidit Militibus Ægypto deducendum.*

Defuncto autem Athanaſio VIII Pachom menſis, ante diem V dormitionis ſuae ordinavit Petrum Epiſcopum de antiquis Presbyteris, qui in omnibus eum ſecutus geſſit Epiſcopatum. Poſt quem Timotheus F. ſuus ſuſcepit Epiſcopatum annis IV: poſt hunc Theophilus ex Diacono eſt Epiſcopus ordinatus.

Explicit.

GRan danno si è stimato sempre dell' Istoria Ecclesiastica, che niun antico ci lasciasse una vita di S. Atanagio, nella quale la più bella, e la più importante parte di quella del quarto secolo forza è si comprenda. Ma ecco finalmente una vita di S. Atanagio anticamente scritta; così potendo in sostanza chiamarsi questo pezzo di Storia, benchè altre cose ancora di quel tempo ci si frammischino. Il terminare con la creazion di Teofilo fatto Vescovo d' Alessandria l' anno 385. può far credere che scrivesse l' autore in quel tempo. Egli fu Alessandrino, o visse in Alessandria assai tempo, come si può raccogliere dalle minute particolarità singolarmente del tempo, e dall' usar sempre i nomi Alessandrini de' mesi. Scrisse in Greco, e l' ommettere più cose importanti, e il proceder talvolta quasi a salti nel suo racconto, non è da imputare a lui, ma al traduttore, o al copista; imparandosi, che licenze simili ei si prese, dalle parole, cui verso la fine frammette: *hic autem minus necessaria intermisimus*.

Sventura, che manchi il principio, qual non possiam sapere, donde l' incogni-

cognito Storico avesse preso. Comincia ora dal ritorno del santo Vescovo in Alessandria dopo il secondo esilio: tre epistole dell' Imperator Costanzo abbiam nell'Apologia, che lo stimolavano a ritornare. Due cose in questo monumento son da distinguere; fatti, e tempi. Abbiam trattato a lungo e di quelli, e di questi in Dissertazione, che non si può riportar qui, così per essere assai prolissa, come per non aver mai avuta l'ultima mano. Però non abbiam voluto mutar parola nell'originale, nè far per ora emendazioni se non di lettere. Diremo solamente, ch'è assai facile il riscontrare, e l'esaminar tutto, singolarmente prendendo per mano la bella ed ampia vita di S. Atanagio, che il P. Montfaucon ha premesso alla sua edizione.

Quanto a' *fatti*, bella conferma de' principali si ha qui, e precisa notizia di particolarità prima ignote. Le cose di Costantinopoli, quali nel principio si raccontano, poco, e diversamente si toccano da Socrate, da Sozomeno, e da Teodoreto. S' impara ora, come la prima origine del cacciar Paolo Vescovo Costantinopolitano di sede, fu per le trame di Teodoro d' Eraclea,

di Giorgio Laodiceno, e di Narciso Vescovo di Neroniade in Cilicia; e ciò per dispetto di non averlo potuto indurre a comunicar con loro. Vedesi ancora, come gli Ariani prima di Macedonio tentarono di far Vescovo Eudosso, il quale ne fu da poi; e come queste cose venivano più tosto dalle fazioni, che dall' Imperador Costanzo, cui tutto veniva attribuito.

Della legazione spedita dal nostro santo Padre all' Imperadore, e la verità della quale è stata rivocata in dubbio da un Autore Inglese, racconta Sozomeno, che mandò cinque Vescovi, de' quali un solo nomina, e tre Preti. Ma il nome abbiam qui di tutti, se non che ne rimase uno nella penna del Copista. Di Nicio, città d' Egitto, il Vescovo che qui si ha, era ignoto; e così il seguente di *Cinopoli superiore*: benchè un altro di tal Città se ne trovi nominato da S. Atanagio. Ei fece menzione ancora di questo medesimo Ammonio Vescovo *Pacbenemunensem* come dee leggersi. Abbiam qui anche i nomi de' tre Preti, tra' quali notabile, ch' uno era Medico. Di quel Montano Palatino nissuna notizia s' avea.

al n. 3.

Al num. 5. in vece di *Gregorius* va

Geor-

Georgius, e confusioni sono appresso per colpa del copista, che cambia qualche volta i nomi, e parole ommette. Sul fine si frammette qualche cosa d' Antiochia, mancando qualche parola dopo *baereseos*. Si vede che Euzojo Ariano era Prete di Giorgio Cappadoce. Quella fabrica detta *Caesarium*, o era qualche Palazzo Imperiale, o qualche Tempio dedicato all' Idolatra Giuliano, e chiamato καισάρειον, come Ανάκειον presso Tucidide è il Tempio de' Castori, e come Απολλώνιον fu detto il Tempio d' Apolline.

Al 7. vediamo, che il primo editto di Giuliano fu in favor de gl' Idoli, e de' lor Neocori, cioè di quelli, che de' lor Tempj avean cura, e vediamo il preciso tempo della publicazione di tal' editto in Alessandria, come dell' altro ancora in favor degli esiliati. Abbiamo qui, che S. Atanagio fu richiamato con editto speziale, e con altro poi di nuovo scacciato, onde si trattenne prima a *Thereon*, forse *Therenumbis*, nominata da Stefano. Impariamo ancora, che Atanagio in quest' esilio arrivò fino alla Città d' Antinoo, nominata da Tolomeo; e

come tornò prima in Aleſſandria oc-cultamente.

Al 9. torna alle coſe di Coſtantinopoli. Ciò che ſi dice di Ezio, può confrontarſi con ciò che n' ha Filoſtorgio. Eliodoro, e Stefano ſi nominano da Teodoreto. D' Eunomio parla Sozomeno. Si ha qui una delle formole di Fede compoſte allora, e piena delle beſtemmie, e delle pazzie de' Settarii di quel ſecolo. In eſſa *ſimitbium* forſe era nel Greco σιμικίνθιον, cinta, o faſcia, che dovea portarſi bianca. Ciò che ſi tocca di Lucio, e che ſi laſcia imperfetto, ripigliaſi poi nel fine. Si termina col trionfo d' Atanagio, che impariamo qui fu ricondotto nella ſua ſede da un Notario Imperiale, ſpedito a queſt' effetto, e come il ſuo ritorno fu nel 366.

Al n. 13. il paragrafo è fuor di luogo. Quel Lucio dopo la morte d' Atanagio con la forza de gli Ariani, ſcacciato Pietro legitimo ſucceſſore, occupò la ſede per qualche tempo: ma qui non di queſto; ſi parla d' un tentativo da lui fatto in aſſenza d' Atanagio, di cui non ſi avea notizia alcuna, e come foſſe introdotto di naſcoſto in Aleſſandria, e come ſcacciato.

to. *Manicans*, cioè mettendosi in via di buon mattino, è verbo usato da Pier Crisologo, e si ha nella Volgata ancora. Nel fine va letto *Timotheus frater*, perchè fu veramente fratello del suo precessore Pietro, come si ha da Socrate.

Ora alcuna cosa diremo de i tempi. Non si farà forse veduto più monumento istorico di note cronologiche così ricco. In poco dettato ben venti Consolati recita, e d' ogni fatto notabile anche il mese nota, ed il giorno ancora. Gran tesoro però sarebbe, se gli errori del copista nol deformassero. E' noto a chi ha pratica de' Mss, quanto spesso i lor numeri sien fallaci. Cresce in questo la confusione per parole, e versi che alle volte mancano; benchè nello scritto segno non ne appaja alcuno: ancora per traspofizioni, e per Consoli fuor di luogo. In alquanti passi adunque error nel numero è certamente, come dove dice nel bel principio, che *remansit quietus apud Alexandriam annis XVI, & menses VI*; forse va letto *annis VI, & menses VI*, intendendo del tempo che si frappose fra questo ritorno, e la fuga, ch' egli fece nell' aggression

di

di Siriano. Più difficile è l'accordare, che l'ingresso d'Atanagio fosse *Constantio IV & Constante III Coss.* Anche il Consolato di Catullino par qui fuor di sito; ma be' punti son qui da esaminare, ne' quali non si potrebbe entrare con discorso breve. Non altero però il Ms, e rimetto a più opportuna occasione le emendazioni, avvertendo solamente, che per l'ordine delle cose ancora s'impara però qui molto, di più fatti non essendosi più saputo il preciso tempo, e in alquanti luoghi potendosi con sicurezza correggere le correnti opinioni. In quelle cose, che si hanno con note più certe dagli Scrittori, come la morte di Costanzo, l'irruzion di Siriano in Alessandria, la morte di Giuliano, e simili, non si trova svario alcuno nel codice. Il computo Alessandrino procede sempre giusto. Dall'epilogo della vita nel fine si ricava, che nel Consolato di Valentiniano, e di Valente, anno 368, compì il quadragesimo anno del Vescovado di S. Atanagio, con che sarà cominciato nel 28. e non nel 26, com'è stato stabilito. Dove si ha *remansit quietus*, il vocabol Greco avrà significato *fermo*, senza partire.

tire. Si vede nel fine, come ottimamente il P. Montfaucon ha poſta la morte del Santo nell'anno 73. Notabile, che ſalta l'anno 72, e i ſuoi Conſoli Modeſto, e Arinteo; e che nominando i Conſoli del 71, non dice poi, *& ſequenti*, ma *& alio*. A Catullino dà per compagno Idazio, quando fu Limenio; ma è nel principio, dove altri errori ſono. Il corriſponder de' meſi Aleſſandrini è notato di mano in mano. Al num. 4. ove ha *ex die intercalariorum*, detti in Greco ἐπαγόμεναι, intende i cinque giorni, che ſi aggiungevano all' ultimo meſe Meſori. Ove chiama quattro meſi interi lo ſpazio dalli 5. Ottobre alli 11. Gennajo, il conto procede bene ſecondo loro, che facean tutti i meſi di 30 giorni. Per accordare biſogna far avvertenza ancora al principio diverſo dell' anno, e per trovare a che corriſponda, ſi debbon ſempre computare due i termini. Il lor primo meſe cominciava alli 29 d' Agoſto, e finiva alli 27. Settembre.

Tra i Mſs. di chi queſti monumenti or dà fuori, ſi trova una Vita di S. Atanagio, che s' interrompe dopo 40. pagine, e per eſſer perduto il rimanente

nente

nente si tronca, mancandone forse un terzo. Se ne ha il primo libro, e par che quasi tutto il secondo. Lo scritto può esser del 1300, e del 1400. Incomincia così. *Incipit prologus in Vitam Sancti Athanasii Alexandrini Episcopi. Quia utile, & necessarium est, ut in capite cujusque libri prefacio ponatur, per quam futuri operis materia, intencio scribentis, utilitas legentis, sive qualitas indicetur; idcirco & ego Adelbertus Prior Augustensis Cenobii morem antiquum, seu modernorum sequens Scriptorum, in hoc opusculo, in quo Vitam & actus, fugam & latebras, opprobria & persecutiones beati Athanasii Alexandrinorum Episcopi non a me ipso conscripsi, sed ex divinis historiis, & cronicis colligendo, in parvum opusculum coadunavi, brevem quoque prefaciunculam prescribere dignum duxi &c.*

ARTI-

ARTICOLO II.

Terzo tomo della nuova edizione di S. Girolamo.

DOpo l' Epiſtole, e gli Opuſcoli incominciano a preſentarſi i Comenti ſopra la Scrittura, che fanno la principale, e la più nobil parte dell' opere di queſto Padre. L'ordine ſarà l' iſteſſo che quello della Scrittura medeſima. Il Sig. Vallarſi fa qui precedere i due libri de' Nomi, e de' Luoghi Ebraici, perchè ſervono all' interpretazione d' ogni parte della Bibbia, e ſono in certo modo una preparazione per comentarla. De' nomi avea ſcritto in Greco Filone Ebreo, e trovandoſi il ſuo libro in tutte le biblioteche de' Greci, S. Girolamo preſe a tradurlo; ma lo trovò così confuſo, e ne' diverſi eſemplari così diverſo, che ſtimò meglio, così eſortato ancora, di riformare egli ſteſſo a ſuo modo il libro; e lo fece in forma, che riuſcì molto utile a' Greci ſteſſi. Le più delle interpretazioni preſe però egli ſenza dubbio e

da

da Filone, e da Origene, e da altri, le quali procura il nostro editore in varj luoghi di rinvenire, e di accennare il lor fonte, ch'è Origene per lo più.

Consistendo quest' Opera nel rinvenir l' etimologia, e con ciò assegnare il significato de' nomi, derivazioni ci si osservano ambigue, forzate, e talvolta false. Quinci il disprezzo mostrato da' *Critici*, e quinci le invettive di Giovanni Clerc, il qual pretese dedurne, che S. Girolamo non sapesse l' Ebraico. Mostrasi qui più volte il suo errore, e come i passi calunniati, o sono scontrafatti da copisti, o non gli ha intesi; e quanto all' etimologie false, o stiracchiate, queste non sono di S. Girolamo, ma solamente riferite da lui, il quale all' incontro nota alle volte, *violenter usurpata sunt*, o simil cosa. E' poi da avvertire, che quali si siano queste interpretazioni, bisogna averle vedute per intendere i Padri, i quali ad esse alludono frequentemente. Per conoscer poi quanto a torto il Clerc, Matteo Illero, ed altri fondino i lor giudizj su le passate stampe di questo libro, osservinsi l' emendazioni che

in questa vi si fanno. Alcuna ne accenneremo per saggio.

Col. 8. *Deson*, *fortis papilla*: non appar qui la derivazione da אישון. ma ben apparirà leggendo *pupilla*.

C. 10. *Faran*, *ferocitas eorum*: leggendo *feracitas*, si dedurrebbe meglio da פרה.

C. 16. *Serug*, *corrigia*, *sive perfectus*: congettura in primo luogo doversi legger *Seruc*, perchè non שרוג significa *corrigiam*, ma שריך. e tanto più ch' anche nel Greco è σειράχ. Le seguenti poi *sive perfectus*, crede esser guaste. Forse va scritto *perplexus*; e forse *profectus*, perchè il Lessico Origeniano spiega ἀπαέρτημα.

C. 27. Si mostra con altro passo di S. Girolamo essersi letto da lui *Dabeca*, *adhaesit*, *sive Dafeca*, *remissio*. c. 29. *Lomna*: dee leggersi *Lobna*, come l' interpretazion dimostra.

C. 36. *Accaron* s' interpreta *eruditio tristitiae*, e così fu letto fin da Rabano sopra i Re: ma quadrerebbe molto meglio *eradicatio*. S. Girolamo sopra Sofonia dice: *Accaron*, *quae interpretatur eradicatio*; e sopra Amos la spiega in Greco per ἐκρίζωσις.

C. 38. Legge *Alal*, dove le vecchie

chie edizioni hanno *Alax*; e l' ultima ha *latitudo*, in vece di *laxitudo*.

C. 39. *Caatb*, *morſus*: crede doverſi legger *moroſus* da קט. c. 42. Ha meſſo *nudus*, dov' era *nutus*.

C. 43. *Lacbis*, *intereſt*. Crede doverſi ſcrivere *iter eſt*, dal verbo ילך. In fatti Origene ſopra Gioſuè ſpiega *lacbis* per *iter*. c. 49. *Joas*, *ſperans*. Moſtra dall' Ebreo come dee dirſi *deſperans*.

C. 58. S. Girolamo dice, alcune parole ſcriverſi da' Greci, e dagli Ebrei con dittongo. Tocca il Sig. Vallarſi, come gli Ebrei non hanno veramente dittonghi: in fatti ottimamente S. Girolamo i nomi, che per eſempio incominciano da aleph e jod, gli comincia in Latino per h.

C. 59. *Reſpba* non può ſpiegarſi *curſus*, ma le paſſate edizioni malamente mettevano alla voce λιθόϛρωτον la traduzione del ſeguente nome *Racbab*, il quale ancora meglio ſi renderebbe per *currus*. Così alla col. 61 lezion più propria farebbe *ambuſtus* che *robuſtus*; e più coerente all' Ebreo *acceſſus* che *aſcenſus*.

C. 69. Legge *Nebaaz*, e non *Nabat*, e tiene che ſignifichi quel Dio de'

de' Colchi nominato ne i Re. Vegganſi le note alla voce *Saeſdema*, a *Genneſar*, e ad *Aſcalon*; e dove accenna come *Gallia* per *Galatia* ſi ha in più Scrittori. Appariſce da tutto inſieme, che Druſio, e Grozio, e ſimili valentuomini potean giovare aſſai più, procurando, come fa il noſtro editore, di render ragione dell' etimologie più oſcure, e d' indagarne i fonti, che con rigettarle ſenz' altro come immaginarie, e falſe.

Siegue l' altro libro *De ſitu, & nominibus locorum Hebraicorum*, compoſto da Euſebio, e tradotto da S. Girolamo. In queſto trionfa ſingolarmente la noſtra edizione, perchè del teſto Greco dato fuori dal Bonfrerio, e novamente dal dottiſſimo P. Tournemine, unico fonte furon le copie tratte modernamente da un codice del Cardinal Sirleto, ma così imperfette, che le ſtampe ne ſon riuſcite a forza deformi, talchè il Reinferdio, e novamente il Veslingio, chiariſſimi uomini, per tentarne qualche emendazione, non hanno fatto caſo de i noti mſs, ma uſaron più toſto l' ingegno. Il dotto libro del Sig. Pietro Veſſeling intitolato *Probabilium liber*

ſin-

ſingularis. *Franequerae* 1731. non era per anco arrivato in queſte parti, quando il noſtro editore diede fuori queſto tomo. Ma egli ha avuto ſorte di ritrovar nella Vaticana il codice originale, che fu del celebre Cardinale ſopramentovato, e che ſupera certamente ſette, overo otto ſecoli d'età. Con queſto tanti luoghi ha emendati, che ſi può quaſi dire, ora ſolamente venir queſto libro in luce. Riſponde però di mano in mano alle cavillazioni del Clerc, il quale altresì ne fece un' edizione, e moltiſſimi luoghi a torto impugnò, ne' quali non l' autore, ma andavano corretti i copiſti. Delle infinite emendazioni una ed altra ne anderemo dalle prime carte accennando.

C. 125. Si mette il nome di *Mnaſeas* in luogo della voce, che vi era ſenza ſignificato. c. 128. Si ritien βάρυς che vien dall' Arabo *baraza*, che vale uſcire.

C. 129. Dove portano le ſtampe ἐχθρῶν, e tentò di emendare in più modi il Relando, ſi ripone ἐθνῶν con mutazion lieviſſima, e con ſenſo ottimo.

C. 130. *Ailam*. E' da aggiunger

Pa-

Palestinae nel Greco, com' è nel Latino: mal pensò il Clerc, che tal Città non appartenesse alla terra Santa. Si ha nella *Notitia Imp. Orientalis* sotto il Duce della Palestina un Prefetto *Legionis Decimae Fretensis. Ailae*.

C. 131. Risana un luogo creduto disperato da tutti i passati Critici col ms Vaticano confermato dall' interpretazione Geronimiana.

C. 133. Ove senza senso era scritto Ἀχθαριμὰχ σὐνοδος, ripone Ἀ'χθαριμ· Ἀκ· Συν. ὁδος &c. Cioè che Aquila, e Simmaco spiegarono, *via &c.* Più altre simili appresso.

C. 139. Mostra contra l' opinion comune, ottimamente aver detto Girolamo, che *Aulon* è voce Ebrea. Veggasi quivi, e in somma vegganſi le note a disteso fino al fine, perchè i luoghi emendati, suppliti, o spiegati son tanti, che troppo converrebbe trascrivere, e con poco piacer di chi legge, perchè son cose da vedere a' suoi luoghi. Al fine si mette la Carta della Palestina con un ragionamento sopra di essa, e la raccolta ampliata della metà de' passi di S. Girolamo attinenti a tal Geografia,

fia, e sparsi negli altri suoi libri.

Da indi cominciano i Comentarj sulla Scrittura, nell'edizione de' quali singolarissimo e sommamente necessario studio intendiamo nella Prefazione a questo Tomo premessa essersi dal nostro Editore adoperato. Il S. Padre in tal lavoro va tessendo continuamente i pareri e le esposizioni di altri Autori, e massimamente Greci, de' quali non citando a ciascun luogo il nome, nè approvando, o riprovando i varj sentimenti che riporta, fu redarguito da suoi emoli: ed egli altra ragion non addusse in risposta, se non che d'aver con ciò voluto fuggire l'odiosità di condannar questo e quello, e d'arbitrar giudicando. In tanto non si può negare, massimamente dopo *sì gran* tempo, che questo silenzio non ci partorisca talora oscurità e confusione: e che adoperandosi il nostro editore nell'investigare da tutta l'antichità, e notare i veri Autori, di que' pareri, portandone spesse volte il Greco testo, che fu da S. Girolamo tradotto parola per parola in Latino, non abbia con utile fatica sopra tutte le altre, e sciolte grandissime difficoltà,

e con-

e conciliato al S. Padre il maggior lustro che si poteva.

Le *Questioni Ebraiche* sopra la Genesi son l'unico libro con tal titolo dal Santo perfezionato, e dato fuori, essendo che le altre sopra la Scrittura non furono che meditate, e preparate, come l'editore ha provato nella general Prefazione. Non pochi luoghi corrotti, e difficili son risanati con la scorta di antichi codici. Per saggio veggasi alla p. 307. ove leva la voce falsa τῆς ἅλωνς ricevuta anche dal P. Montfaucon ne' suoi Esapli, e fa legere τῆς ἀκτῆς, voce da più Greci usata nel senso che fa qui a proposito, anzi da i Latini ancora. Così nel comento all' Ecclesiaste veggasi ove con forti ragioni fa *mensarum* in vece di *mensuram*, e così dell' altre.

Per Appendice si danno que' Lessici Greci di nomi Ebraici, cui ricavò il P. Martianay da un Ms. Regio, corretti ora con un migliore, che fu anch' esso del Cardinal Sirleto, come può vedersi alla p. 546. e in molt' altre. Varj opuscoli seguono attribuiti a S. Girolamo, sopra i quali dottamente, e con nuovi lumi si ragiona.

ARTICOLO III.

Nova Plantarum genera. Auctore Petro Antonio Michelio Florentino. Florentiae 1729.

DI questo libro, che a detto degl'intendenti d'ogni nazione è in suo genere incomparabile, per alcuni Rami che mancavano, e per qualch'altro accidente, assai si differì la publicazione dopo la stampa. Abbiam perduto l' Autore, passato da questa vita mesi sono, con infinito danno della più vera, e fondata Filosofia. Nel Settembre dell' anno scorso quand'egli era ancora in vita, il Sig. Boerhaave, celebre in ogni parte, e al cui giudizio in queste materie niuno oserebbe di far contrasto, disse in Leyden a chi queste Osservazioni scrive, che il Micheli era senza controversia alcuna il principe de' Botanici dell' età nostra, e che le scoperte da lui fatte superano quanto in questo studio si è fatto. Parleremo prima dell' Opera, poi dell' Autore.

Per

Per dar giusta idea di questa, è necessario alcune notizie premettere intorno alla facoltà Erbaria, che con Greca voce sogliam dir Botanica. L' osservazione, e l'esame della natura è lo scopo più nobile della Filosofia. Fra le parti della natura il regno vegetabile tien luogo principalissimo. L'erbe, e le piante, sì per esser più esposte a gli occhi, come a cagion dell'uso che subito ne fu fatto, per nodrimento, per medicina, per abitare, e per molte occorrenze della vita, furon senza dubbio il primo oggetto dell' attenzione, e della ricerca de gli uomini. Delle piante scrissero Democrito, Aristotele, Epicuro. Ippocrate, il quale è de' più antichi Scrittori che ci restino, siccome nato più di quattro secoli e mezzo avanti Cristo, moltissima menzione nell' opere sue fa dell'erbe, e forse 240 ne nomina, le virtù annoverandone; e ad un Cratera scrisse, il quale in que' tempi era tutto dedito a questo studio, e passava in esso per eccellente. Teofrasto discepolo d' Aristotele sopra le piante sedici libri compose, trattando di 500, e più. Dioscoride assai tempo dopo più am-

piamente scrisse, e fece menzione di 600 in circa con le virtù loro, e più di 400 ne descrisse, e rappresentò. Galeno ne parlò in più luoghi, e singolarmente ne' libri sesto, settimo, e ottavo, *de' Medicamenti semplici*. Tra i Latini Emilio Macro ne trattò di proposito in versi, e Plinio ampiamente in varj libri dell' Istoria sua naturale. Lasciando più altri inferiori e di tempo, e di nome, e lasciando gli Arabi, e quelli che ne' più vicini ma ancora barbarizanti secoli in questa applicazione si occuparono, de' quali più saggi si trovano anche ne' Manuscritti, fu nel 1500, quando s' incominciò ad attendervi da vero, e a veder lume per ridur la materia a metodo, e per passar più innanzi. Avanti quel secolo solamente di Ermolao Barbaro detto il vecchio, che morì molto giovane nel 1493, può dirsi che spianasse alquanto la via con le correzioni, e illustrazioni di Plinio, e con la version di Dioscoride, che primo fece. Quest' autore fu tradotto da due altri poco dopo, e n' ebbero una versione anche gli Antichi, poichè Cassiodorio nelle *Divine Lezioni* fra' libri tradotti dal Greco di

Me-

Medicina nomina l' *Erbario di Dioscoride*. Nel 1400 assai parlò delle piante anche Nicolò da Lonigo nelle sue riprensioni di Plinio. Ma da quel secolo fino a giorni nostri, tanto questo ameno studio si è coltivato, che la Biblioteca botanica, adombrata già da Ovidio Montalbani, e poco fa da Carlo Linneo Svezzese, ed ora finalmente del tutto eseguita, e ottimamente ordinata dal Sig. Giov. Francesco Seguier, che ben tosto la darà in luce, forma un grosso volume in quarto. *cap. 31.*

Allorchè però nel decimo sesto secolo molti d' ogni nazione in questa materia si segnalarono, crescendo a dismisura il numero delle piante nella notizia degli uomini, si venne a comprendere, che non era possibile d' acquistarne una general cognizione, e di ritenerne una così gran quantità nella mente senza ordinarle, distinguendole in generi, e riducendole a certi capi; ma con tracce più sicure, e più individuanti di quelle degli Antichi, quando in Pomifere, e Ghiandifere, in quelle che verdeggian sempre, e che perdon le foglie, e in altre simili classi dividean le pi-

ante, come Plinio fece. Con questo si venne quasi a fissar questa facoltà, nel conoscer l' erbe, e nel denominarle; onde quelli, che facilmente disprezzano tuttociò che non ben comprendono, di questa facoltà si fanno beffe, chiamandola scienza di nomi. Ma in primo luogo non per questo si esclude l' indagarne le proprietà, e l'indicarne, ove si sappia, la virtù, e l'uso, benchè questo più propriamente al Medico si appartenga, o ad altre professioni; e in secondo egli è certo, che il primo grado del sapere consiste in quella precisa notizia delle cose, che fa distinguer l'una dall' altra, senza di che tutto è confusione. Aggiungasi, che derivando tal conoscenza dall' esaminar le parti della pianta minutamente, e le note sue più distintive, vien' a impararsi anche la struttura organica, che molte cose insegna, e che nell' infinita varietà è mirabilmente uniforme. La notomia delle piante fatta dal Malpighi si è riconosciuta universalmente da tutti per una delle belle investigazioni, che la Filosofia facesse mai.

Ora nello stabilire, onde si doves-
se

ſe deſumer l'ordine, e la diviſione de' generi, gran diſſenſioni nacquero. Perchè altri dalle foglie, altri dalle radici, altri dalla figura avrebbe voluto ricavar le diſtinzioni, e le differenze; ed altri ancora da' ſiti ove naſcono, dalle ſtagioni, dal ſapore, e dalle virtù. Più applaudita e più fortunata d'ogn' altra è ſtata l' opinione di chi ſtimò la diviſion de' generi diverſi deſumere dal fiore, e dal frutto, e qualche volta altresì dal ſeme. Tre furono i primi autori di tal ſentenza; Fabio Colonna, Andrea Ceſalpini, e il Geſnero. A queſta ſi è appigliato il celebre Turnefort, che ſul fiore ſingolarmente fonda, finch'è poſſibile, il ſuo ſiſtema. Contrario a queſto metodo ſi è dichiarato Giovanni Rajo, eccellente Botanico Ingleſe, il quale con forti difficoltà l' ha impugnato, ſoſtenendo, che per le *note caratteriſtiche*, e del ſeme, e del ſuo ricettacolo, e del fiore, e del ſuo calice, e delle foglie, e delle radici ſi debba far conto, e ſi debban ſeparar prima le perfette dall'imperfette; tanto ſi ha nel primo libro della ſua Storia delle piante. Il Linneo dopo queſti nè dell'

un nè dell' altro si appaga, e vuole, che si considerino tutte l' altre parti non meno, e col calice singolarmente gli stami; talchè non ci è parte per tenue che sia, dalla quale non si trovi chi voglia derivare la distinzione. Ma poichè non è possibile di fissare un principio, e una regola universale, e la qual nelle classi non unisca talvolta erbe disparate, e non disunisca le simili, pesata ogni circostanza, si è trovato il sistema del fiore, e del frutto, essere il meno imperfetto, e più facil d' ogn' altro, e più opportuno per ajutar quanto è possibile la memoria, e per facilitare in tanto numero la cognizione, e il discernimento. Questo metodo però è stato singolarmente abbracciato in Italia. Veggasi il *Prodromo* del Catalogo, *Stirpium Agri Bononiensis, Gramina, ac hujusmodi affinia complectens*, dato eruditamente dal Sig. Gioseffo Monti, *Bononiae* 1719. Veggasi il *Compendium tabularum Botanicarum. Patavii* 1718. del Sig. Pontedera, ch' è senza dubbio de' più illustri, e più dotti Botanici del nostro tempo. In questo Compendio 270 piante da lui scoperte di nuovo

in

in Italia ei defcrive, non però comprefe nelle fedeci mila del chiariffimo Sherard. Seguitando il metodo Turneforziano, nuovo lume gli aggiunge, perfezionandolo di molto, così per l'offervazion particolare de gli Occhi, come per procedere dalle piante imperfette alle perfette quafi per gradi. Illuftra ancora più tal fiftema nell' altr' opera intitolata *Anthologia, five de Floris natura. Patavii* 1720. 4. nella quale con tutta eleganza, e dottrina notomia facendo de' fiori, più cofe fcuopre, e alquante imperfezioni delle opinioni finora corfe fa riconofcere: ma in fomma in genere all' idea del Tournefort pur fi attiene. Attennefi alla medefima anche il noftro Micheli, dell' opera del quale alcuna cofa or diremo.

In effa di 1900 piante egli fa regiftro, 1400 delle quali nuove, e da lui fcoperte, a tutte fecondo l' ufo imponendo il nome; con che preffo a venticinque mila fi computa che ora afcendano l'erbe finora note. Di 550 fi da il difegno in 108 tavole ottimamente incife. Tocca nella Dedicatoria, quanto debba anche la

ſcienza Erbaria al gran ſangue de' Medici, incominciando fin dal magnifico Lorenzo. Coſimo III a memoria noſtra per piante, e per altre rarità naturali mandò più volte non ſolamente in varie parti d' Europa, ma in Africa, in Aſia, e nell' Indie ancora. L' applaudito Catalogo *Plantarum horti Piſani. Florentiae* 1723. *fol.* datoci dal Sig. Michel' Angelo Tilli, ne annovera cinque mila, le più rare delle quali a quel Principe ſi debbono. La diſpoſizione del Sig. Micheli ſiegue il metodo ſudetto: *di modo che*, dic' egli, *riſpetto a que' generi di piante, che non tocchi dal Turnefort ho io coſtituiti il primo, overo coſtituiti per alcun altro ho qui inſeriti, queſt' opera può conſiderarſi come un' Appendice delle ſue Iſtituzioni; e riſpetto a quelli, che ſpiegati da lui, ma non a baſtanza, io ho ſuppliti, e illuſtrati, può conſiderarſi come un compimento di eſſe.*

Non faremo qui menzione ſe non d' alcune ſcoperte più ſingolari. Dopo la claſſe decimaquarta del Turnefort una di nuovo ne aggiunge di piante graminifoglie, delle quali non erano ſtati conoſciuti ſe non gli ſtami;

mi; dov' egli vi ha osservati i veri fiori bipetali, cioè di due foglie. Le compartisce in cinque distribuzioni, ciascuna delle quali in più generi. Son tra questi le usuali piante gramigna, frumento, riso, miglio, panico, e altre tali. Il Malpighi avea già notato il fiore in uno di questi generi, cioè nel gran Turco, detto formentone in Lombardia, e Mayz col nome orientale da' Semplicisti. Il numero di tali piante è grandissimo, perchè della sola gramigna più centinaja di spezie pretendono d' averne osservate alcuni Botanici. Sopra questa classe in poche parole il Sig. Micheli si sbriga, perchè dovea trattarne poi di proposito nella seconda parte dell' opera.

Turnefort fa la decima sesta classe di piante, che non han fiore, e la seguente d'altre, che non fanno nè fiore, nè seme: ma il nostro autore ed ha scoperto il fiore nelle prime, e il fiore, e il seme nelle seconde; talchè stima niuna affatto trovarsi senza il suo fiore, e il suo seme nella natura, benchè la forma strana, e insolita, e menomissima talvolta gli occulti, e nasconda. Più

generi osservando e per altri stabiliti, e da lui pensati di piante, che nè pur piante si stimano, in tutti ha ritrovato il seme. Non ha veramente veduto anche il fiore in tutti; ma di questo dovea trattare a lungo nella seconda parte, per occasione delle piante submarine, delle capillari, e de muschi terrestri. In questa classe registra una grandissima quantità di licheni, gran parte de' quali prima incogniti. Fa vedere, come alcune spezie di essi debbono collocarsi in altra classe, perchè i lor fiori sono unifogli.

Molto curiosa a questo proposito è l' osservazione del Sig. Reaumur celebre per la facil maniera da lui trovata, e publicata d' adolcire il ferro fuso, talchè si possa lavorare come il non fuso, e di convertirlo in acciajo, la qual'invenzione gli fruttò una pensione di ventiquattro mila lire Veneziane; e noto altresì per l' opera sua eccellente, e superiore ad ogn'altra che finor s' abbia sopra gl' Insetti. Leggesi nelle Memorie dell' Accademia delle Scienze dell' anno 1729, com' egli ha trovato, che il nero qual vien su le muraglie espo-

ste a certi venti, altro non sia, che una spezie di lichen, o vogliam dir di musco (già che sotto questo nome si suol volgarmente comprendere quello ancora) che fa su i muri, e vi si appiglia, e dirama, come su gli alberi: della qual sua scoperta belle pruove adduce. Ma il nostro Autore per confermar la verità de' fiori da lui osservati ne' licheni, fa vedere anco i fiori de' muschi, de' quali era per parlare altrove; e con quest' occasione assicura, che presso a 200 muschi avea nel suo Museo non ancora osservati, de' quali ne nomina qui, e ne descrive fino a 149.

Più a lungo che d' ogni altra pianta tratta de i funghi, stati sempre soggetto d'oscurissima investigazione. Numero ne adduce grandissimo di non più conosciuti, e ne forma quasi un arbore genealogico, perchè se ne veggano a un tratto le divisioni, e suddivisioni da lui studiate, e sotto le quali si comprendon tutti. Ognuno finora, e Lancisi, e Marsigli con gli altri, avean creduto che i funghi nè fiore avesser, nè semi. Ma il nostro Autore fa prima vedere i lor fiori, che consistono in filet-

filetti diritti, pendenti dal margine delle lamine, o sia foglietti, ne' quali si fende, e de' quali si forma la parte di sotto del lor capello. Fa poi vedere i semirotondi, o quasi rotondi, che stanno attaccati alle lamine di parte e d'altra. Per iscoprir bene cose così minute il Microscopio ci vuole. Vegganfi le tavole 73, e 76. Offervò que' semi il Lancisi, che ben per altro ne scrisse, ma gli credette ova, o feccie d'insetti. Mostrasi qui in oltre qual sia il loro involucro seminale, e accennasi la differenza de' funghi, ch'escon da esso, e di quelli che non procedon dal seme immediatamente; alcuni essendone, il cui seme genera una radice, dalla quale dopo qualch'anno escon funghi. Nella fungoide, cui dà un altro nome il Micheli, s'ingannò il Turnefort, credendo seme ciò che non era. Pruova della verità di quanto asserisce il nostro Autore intorno al seme de i funghi, è il modo di seminargli, e di fargli venire secondo la spezie che si vuole, da niuno più tentata, o pensata, e da lui messa in opera, come narra distesamente, comunicando il modo. Vero è, che

la

la riuſcita è incerta per la quantità delle circoſtanze, quali debbon concorrere, onde quando ſi voglia coltivar funghi a frutto, conſiglia di valerſi del modo uſato da gli ortolani, per aver funghi prateſi; di che trattano Quintinie, e Turnefort a lungo. Si conſeguiſce l'intento a forza di letame che ſeco porta i ſemi.

Curioſe ſono le oſſervazioni che ſeguono intorno alla muffa, annoverata fra le piante anch'eſſa. Anco di queſta ha ritrovati col Microſcopio i minutiſſimi, e rotondi ſemi. Ne ha però ſeminate differenti ſpezie con delicatiſſimo penello, e le ha vedute naſcere. Ha ritrovato in oltre le ſemenze de' tartufi ſommamente minute, e le caſſette nelle quali ſtanno. Queſte era deſiderabile che aveſſe ſcoperto il modo di far naſcere a piacere, e di ridurre a coltura, ma forſe non terminò ſopra i tartufi le oſſervazioni, o le riſervava alla ſeconda parte. Da Ateneo, che aſſai parla di piante, s'impara, come v'era anche fra gli antichi chi ſi ridea delle opinion volgari, e tenea, che i tartufi ancora vengan dal ſeme; adducendone in pruo-

Ath.lib. 2. στρωματικῶς ἐύσης τῆς ἀρχῆς. pruova, che nel tener di Mitilene non se ne trovava mai prima che venissero piogge grandi, le quali da certi luoghi che ne abbondavan molto, portavano i semi con la terra. Termina la sua fatica il nostro Autore con arricchir le classi degli arbori, annoverando tra gli altri quattordici spezie di frassino, maggior parte di sua scoperta. Corona l'opera con una pianta, cui il nome impone di Eugenia, dal famoso Principe, il quale sommamente amò così fatto studio, e gli mandò una volta in dono la raccolta di tutte le piante del Clusio.

Da quest'Opera si può raccogliere a qual perfezione sia arrivata in oggi la facoltà Erbaria, ed a qual finezza in materia di piante sian giunte le investigazioni. Anche de' Fiori, che servono a delizia, dotto, ed ampio trattato ci lasciò Bartolomeo Clarici con titolo *d'Istoria, e coltura delle piante*, che possono ornare per tutto l'anno un giardino. Ven. 1726. 4. Così bella materia non si ha in altra lingua tanto pienamente trattata. Ma non può a bastanza comprendere quanto serva a' nostri giorni lo studio di questa bella parte della natura, chi non

ha

ha veduto, in varie parti viaggiando, a qual magnificenza siano a' nostri giorni condotti i giardini de' Semplici.

Quel di Parigi pochi anni fa è stato ampliato, e grandemente arricchito in numero, e in rarità; nobilitato ancora con due belle serraglie di muro, chiuse dinanzi con cristalli, per le piante Africane, dell'America meridionale, e di somiglianti climi: il fuoco l'inverno non vi si accende, ne vi si porta dentro, con che facilmente si fa danno, ma si fa nel pian di sotto, o fuori a lato, facendovi passar l'aria calda, o tepida per cannoni. Accresciuto si è parimente l'orto di Montpellier, dove l'erbe per fuggir l'incomodo d'inchinarsi nell' osservarle, stanno in terra incassata fra due muricciuoli, e rilevata acconciamente per lungo di parte e d'altra, all'altezza quasi di mezza vita.

L'orto d'Amsterdam è veramente superba cosa per l'ampiezza, per la vaghezza per l'ordine, per le molte serraglie, e per l'infinita quantità d'insigni piante, al ricetto delle quali, oltre a i tanti ripartimenti di terreno, più di cinque mila vasi sono impiegati. Sontuosa è la descrizione

anco-

ancora, che di quell'Orto è ſtata fatta in due tomi in foglio. A Leyden in poca diſtanza dalla Città il *Sig.* Boerhaave tante rarità ha meſſe inſieme di queſto genere, che in altri tempi avrebbero baſtato a nobilitar più giardini: è ſingolarmente ricco d'alberi d'ogni clima, de' quali è più raro veder belle raccolte che d'erbe. Negli arbori furon diligenti anche gli antichi. Plinio dodici generi annoverò di lauro, undici di mirto, e così d'altri; ma ciò che più appaga nell'orto di Leyden, è il veder le varie ſpezie, ſituate unitamente, una preſſo l'altra, preſentandoſi per cagion d'eſempio all'ingreſſo più ſpezie d'olmi, che il celebre Gaſparo Baulino annoverar non ne ſeppe. Notabile è quivi ancora, che le piante più delicate, e che più temono il freddo, ſon difeſe da i venti con viali d'altri arbori folti, e ſituati opportunamente, talchè ſervon di riparo, e quaſi d'alta ſiepe. In quella Città un Erbario di quattordici mila piante poſſiede il Sig. Federico Gronovio con ſommo artifizio da lui diſſeccate, e tenute. Gentil preſente fec'egli a chi ſcrive d'una bella pianta di Ananas,

nas, saporitissimo frutto d'America, ch'è vergogna sia in Italia ancor raro; ma il lungo viaggio in fredda stagione per diligenza usata non l'ha lasciato arrivare che semivivo.

L'orto di Londra a due miglia dalla Città nel luogo detto Chelsea, da pochi anni in qua è stato aumentato a' molti doppj. Il fondo era del Sig. Hans sloane, che ne ha fatto dono all'*Arte de gli Speziali*, con obligo d'acudirvi, e di accrescerlo continuamente. Ci sono due serraglie grandissime con cristalli, e altre più piccole, nellequali si tengono i vasi con bellissimo secreto di mantenervi il calore senza fuoco. Il secreto è, che il pavimento forma quasi una cassa, lunga 12. piedi, larga sei, e alta dieci. Il fondo si cuopre di piccoli sassi, sopra i quali si stende paglia immonda, che abbia servito di letto a i cavalli, all' altezza d'un piede, o d'un piede e mezzo: poi si mette fino a quattro piedi di *tanners-bark*; che vuol dire scorza di quercia ridotta in piccoli pezzetti, talchè vengano a formare quasi una ghiaia; avvertendo di metterla senza calcarla. Questa in quindici giorni da se si riscalda talmen-

mente, che equivale al fuoco. Convien visitarla di tanto in tanto, per cambiare quella parte di tale spezie di terra, che a caso si corrompesse, o producesse muffa. I vasi si tengono in essa immersi fino all'orlo. Il luogo dev'esser ben chiuso con vetri, dando un poco d'aria quando il calore paresse eccedere. Non lasceremo di ricordare anche l'orto d'Oxford, che al presente può gareggiar co' maggiori: vi si vede tra l'altre rarità l'Ipecacuana. Il Sig. Sherard vi ha annessa una libreria botanica incomparabile.

Ma in nissun luogo abitano le piante rare più sontuosamente che nel superbo giardino del fu Principe Eugenio di Savoja a Vienna. Quell'Eroe, che non era Eroe solamente in guerra, non serraglie, ma si può dire facesse per loro albergo inalzare nobili appartamenti. Sembra, che per trovarsi così ben'alloggiata, la Musa di Plinio abbia voluto quivi far mostra del suo fiore. Il Cereo Peruviano non può far vedere altrove sino a qual'altezza sia capace di salire. Di Caffè all'altezza di piedi quindici, e più, ce n'è una selva, dalla quale

quale sei libre di frutto in sua stagione si colgono ogni settimana. Il raro albero del Dragone con le sue foglie lunghe due braccia vedesi quivi quadruplicato. Nè l'Italia si è stata neghittosa. L'orto di Padova, che diede a tutti gli altri l'esempio, quelli di Firenze, di Pisa, di Roma, e del Principe della Cattolica in Sicilia, e più altri tesori racchiudono di questo genere in copia, e si vanno continuamente avanzando.

Ma ritornando al Micheli, il piacere delle sue belle scoperte troppo ci viene amareggiato dall' immatura sua morte, seguita il secondo giorno di quest'anno 1737. in età d'anni 57. Nacque di poveri genitori in Firenze, madre sempre d'eccellenti ingegni in ogni genere di studj, e d'arti. S'invaghì da fanciullo dello studio delle piante, per aver veduto stramortire i pesci con l'esca d'alcune erbe, onde si diede a studiare il libro del Mattioli; indi abbandonando l'arte libraria, per la quale era incamminato, intraprese coraggiosamente, benchè senza sussidio alcuno d'andar contemplando la natura nelle campagne, e ne' boschi, e ne' monti. La lin-

lingua Latina se l'andò acquistando col proprio studio, e da se. Pochi per certo sono stati dotati d'indole più filosofica, così per l'ingegno penetrante, riflessivo, e che non si appagava se non del vero, e del certo, come per l'animo esente da più passioni, non ammiratore delle ricchezze, modesto però, e rispettoso, tolerante ne' disaggi, lontano da vanità, e costante in ogni accidente. Presentato dal Conte Magalotti al gran Duca, fu subito graziato di tutti i libri, che per tal professione desiderò; e non molto dopo fu onorato da S. A. R. del grado di suo *Semplicista*. Non diede orecchio mai a chi gli proponeva maggior fortuna, se avesse voluto in altre parti condursi. Girò molti paesi, a fin di verificare ocularmente le piante del Cesalpino, del Colonna, dell'Anguillara, del Boccone, e d'altri.

Di quanto ampliasse i confini della scienza botanica il Sherard, principe in essa a suo tempo, attestò più volte, e i libri de' più dotti semplicisti ne fanno fede, grandissimo essendo in essi il numero delle piante Micheliane; benchè nel tempo medesimo,

mo, secondo l'uso nostro, fosse in Italia dalla moltitudine o non curato, o non conosciuto. Il Sig. Boerhaave, che con animo veramente nobile varj ajuti spontaneamente si mosse a dargli, così parla di lui in un publico Discorso recitato, e stampato a Leyden nel 1729. *Mortalium omnium in pervestigandis stirpibus sagacissimus Petrus Antonius Michelius, in quo uno illustrem Fabium Columnam, nobilem Cortusum, acutissimum Anguillaram renatos sibi jure Italia gloriatur.* Nel suo tenuissimo avere non facea difficoltà a spender generosamente in curiosità naturali, e a procurarne d'ogni parte. Attenta ricerca ne fece ancora egli stesso in tutti i suoi viaggi, mettendo insieme quanto può illustrare la Filosofia, con che Museo nobilissimo pose insieme, che si crede sarà a comun beneficio acquistato dall'illustre Società botanica, per lui stesso in Firenze fondata. Fu osservato talvolta, trovandosi su le rive del mare, o de' fiumi, rendere alla libertà del loro elemento pesci con fatica procurati, poich'erano da lui stati considerati a bastanza; appunto come di Pittagora Plutarco racconta.

L'ul-

L'ultimo suo viaggio, e l'ultima sua ricerca fu nel Baldo, ampio monte, ed altissimo del Veronese, chiamato già *Orto d'Italia* da Gian Battista Olivi. Di esso, e delle sue piante trattò Francesco Calzolari, *Viaggio di Montebaldo*. *Ven.* 1566. 4. Operetta che l'autor medesimo tradusse poi in Latino. Così fece Giovanni Pona, che altra descrizion ne diede, *Plantæ, seu simplicia, quæ in Baldo monte, & in via a Verona ad Baldum reperiuntur*. *Ver.* 1595. annessa da Clusio alla sua *Rariorum plantarum Historia. Antuerpiæ* 1601. e nobilmente poi ristampata, messa dall'autore in Volgare. Ven. 1617. D'altro *Montis Baldi Iter* ci dà notizia il Micheli nella sua Dedicatoria, scritto da Filippo Donnini Fiorentino, ma rimaso inedito. Ne diede altresì un cataloghetto il Raio, e ne parlò in versi Valentino Passerini, e in piccol libretto Bartolomeo Martini, *Veronæ* 1707. e ancora il Sig. D. Giovanni Spada Arciprete di Grezana a piè della *Dissertazione* sopra i corpi marini petrificati, Verona 1737. Ma troppo migliore, e più esatta notizia ce n'averebbe datta il Micheli, il qual ricercata con sommo piacere

cere quella montagna, avea ſtabilito di ritornarvi l'anno appreſſo, e di eſaminarla con più agio. Sventura grande, che un' infiammazion del polmone l'opprimeſſe poco dopo il ſuo ritorno a Firenze, e troncaſſe il filo di queſta, e di molt' altre orditure, che la ſcienza naturale avrebbero grandemente arricchita. Nel diſporre con tutta tranquillità delle coſe ſue, ebbe mira principalmente a raccomandar la publicazione del ſecondo tomo, e di quanto avea debito col publico, al che unicamente per impotenza non avea ſoddisfatto ancora.

Il ſecondo volume dell' Opera da noi qui riferita lo ha laſciato in grado di poterſi dar fuori, benchè non perfezionato. Tratta in eſſo principalmente delle piante marine, e dove appena venti generi ſe ne conoſceano, circa ſeſſanta egli ne ſtabiliſce, e ſcuopre ben 500. piante, che ſtanno nel fondo del mare, non per anco conoſciute, e ne moſtra la ſtruttura organica, e il ſito, e la forma de' loro fiori, e de' frutti, e il modo col qual ſi ſpande il lor ſeme, coſe per l'avanti del tutto ignote. Sono nel ſuo Mu-

ſeo le piante ſteſſe diſſeccate, e ſi veggono le loro immagini in ſeſſanta tavole di rame già intagliate con tutta finezza.

Ha laſciato altresì ne' ſuoi ſcritti una raccolta dell' infinite oſſervazioni da lui fatte in tant' anni d'erborazione, con la critica delle deſcrizioni, e figure, che ſi rincontrano ne gli autori, e con aggiunta di due mila in circa. Ha laſciato un catalogo di tutte le piante dell'agro Fiorentino, e de gli alberi fruttiferi de' quali abbonda: tra gli altri di forſe 200 ſorte d'uve, che in eſſo ſanno. Parimente una quantità d'annotazioni all' opera del Ceſalpino, riconoſciute molte delle ſue piante dall'Erbario ſteſſo di quel grand' uomo pervenuto alle mani del' erudito Senator Pandolfini. Non tralaſceremo di mentovare la *Relazione dell' erba detta da Botanici Orobanche*, data fuori dal Micheli nel 1723 a benefizio degli agricoltori Toſcani, inſegnando il modo di eſtirparla, quando avea infettate quelle campagne con diſtruzione de' legumi.

Singolarmente è deſiderabile, che ſiano da ſuoi ſcritti raccolte le oſſervazioni intorno a gli animali, quali face-

faceva egregiamente dipingere, e intorno alle miniere, ed a' fossili, de' quali la Toscana abbonda; e intorno a' testacei marini, ed a gli altri molti residui del mare, che si trovan su i monti, e sopra i quali niente finora è stato detto, che almen col verisimile appaghi. Per li corpi fossili vetrificati, o che in altra guisa mostrano aver sofferta la forza del fuoco, si sa ch'egli congetturava, vi fossero stati de' Vulcani in più parti, spenti, e mancati da poi.

Chi desiderasse di questo grand'uomo maggiori notizie, vegga l'*Elogio* di lui composto dal Sig. Dottore Antonio Cocchi, e publicato in Firenze. Da esso abbiam noi prese molte di quelle, che dalla persona abbiam qui riferite in succinto. Il Sig. Cocchi accreditato Medico, e il cui talento è ben noto, si mostra in quell' elogio non volgar Filosofo, ma impresso appunto dell'istessa idea che il Micheli. L'anno 1726, mentre soggiornava in Londra, diede fuori con applauso il gentil Romanzo Greco di Senofonte Efesio, mentovato da Svida, ma che non era mai venuto in luce, nè si era per anco tradotto

in Latino. Il manoſcritto ſi conſerva nella Libreria de PP. Benedittini in Firenze. Altri eſemplari n'avea veduti il Geſnero, come nota Carlo Dati nelle poſtille alla vita d'Apelle. Tre anni innanzi era ſtata ſtampata pur'in Londra la traduzione in Italiano di queſta medeſima operetta, lavorata dal Sig. Anton Maria Salvini.

AR-

ARTICOLO IV.

Nuovo sistema dell' origine della Podagra, e suo Rimedio. Opera di Michele Pinelli. Roma 1734. 4.

ABbiamo in questo libro, per quanto il suo Autor professa, nuove scoperte in Filosofia; e non già nella Filosofia, che si aggira intorno a cose da noi remote, o di poco frutto alla vita, ma in quella che esamina i nostri corpi, e tende a felicitarci con la salute; e non già scoperte che dipendano da sistemi, e sian lavori d'immaginazione, e d'ingegno, ma fondate sopra nuovi e pratici esperimenti, e sopra lunghe ed esatte osservazioni.

Il Sig. Pinelli Speziale, e Medico in Roma, esercitatosi in operazioni, e sperienze chimiche per lo spazio di 25 anni, crede d'esser venuto in lume d'arcani importanti, e tra questi d'aver trovato il modo d'interamente risanar dalla gotta. Questo morbo,

da cui va esente chi fa mestieri di fatica, e vive parcamente, prende nome di Podagra, se attacca a i piedi: di chiragra, se le mani, ed altri nomi prende, se attacca le spalle, o la cervice, o i gombiti, o le ginocchia, o la spina dorsale. Nell' opinion comune passa per incurabile, talchè guarir dalla gotta nella volgar Medicina si ha per l'istesso, che in Matematica quadrare il cerchio, o duplicare il cubo. Tal'era la comune credenza anche degli antichi, onde Ovidio:

Frangere nodosam nescit Medicina podagram.

Plinio però, ch'era filosofo, non fu di tal parere, anzi di tal morbo parlando scrisse, *insanabilis non est credendus*. Contra la pretesa impossibilità ricorda il nostro Autore, come se si dee credere a i libri, ebbero, e praticarono felicemente il segreto di scacciar questa peste Paracelso, Elmonzio, Martin Rulando, Tomaso Bovio, il Gnofelio, e ultimamente un anonimo in Inghilterra.

l. 26. c. 10.

Per assicurar che la gotta non è malattia incurabile, si può qui non solamente ricordare come è stato preteso si scacci interamente con la Mosca,

erba

erba Chinese, sopra di che ha scritto il Cavalier du Temple; ma si può aggiungere, come c'è il modo di risanarne perfettamente anche senza prender rimedio alcuno, solamente cambiando di nutrimento. Vive oggi in Parigi il Sig. Conte d'Albert Principe di Gremberg, Inviato di Baviera. Questo Signore in sua gioventù fu così fieramente travagliato dalla gotta in varie parti del corpo, che gli si presagiva corta vita. In età di trent'anni prese altro tenor di vivere, e in esso continuò, e tuttavia continua. Oltrepassa al presente l'anno sessantesimo di sua età, gode ottima salute, nè mai più è stato infestato da sì crudel nimico. Il nuovo metodo da lui preso si fu, di lasciare interamente il vino, e ogni sorte di carne, con tutto quello in che la carne, ha parte, e di mettersi a viver di latte, e di quanto si fa col latte: con moderazione poi ancora di ova, e di qualche pesce, e di erbaggi, e di frutti, e di paste, bevendo buon' acqua, e birra semplice, ed anco acque composte, e graziose, ma innocenti, e non aromatiche. Chi è dominato dalla crapula, e dalla gola stimerà il ri-

medio peggior del male; ma per liberarsi da così acerbi dolori, e da una vita così infelice, sarebbe da far ben' altro, che viver senza vino, come fanno più nazioni generalmente, e senza carne, come fanno tanti Ordini religiosi spontaneamente. La gotta è in certo modo peggiore di tutti i veleni, perchè passa in discendenza, e si trasmette col sangue.

Il nostro Autore non manifesta, e non insegna in questo libro il suo segreto. Sarebbe in così fatte occasioni di publico interesse dell'uman genere, che i Principi, ricompensando nobilmente gli autori de' ritrovati, e lor dando assai più che non possono in altro modo sperar di ritrarne, gli obligassero a publicare a comun beneficio quanto ne' loro studj, e con le lor fatiche conseguirono. *Per non essersi ciò fatto*, bellissime notizie, e utilissimi ritrovamenti di vario genere si son perduti. Della verità del rimedio del Sig. Pinelli persuadono i casi in persone note da lui accennati, e gli attestati di persone viventi, che mette in fine del libro, e altresì di qualche Medico che ne ha fatt' uso. Sembra per alcuni cenni qua e là dati che
il

il suo segreto coincida con quello di Paracelso, e dell' Elmonzio, ma ch' ei sia arrivato a perfezionarlo più, ed a maneggiarlo a sua voglia, perchè in due modi pratica la cura, secondo che altri vuole, o guarire radicalmente, o guarir palliativamente; nel qual caso convien replicarla ogni mese, e se si tralascia, la flussion ritorna. Con questo, dice l'Autore, s'altri fosse occupato da quell' opinione, che il cacciar la gotta sia un procurar la morte, potrà stare senza apprension veruna, perchè lasciando di continuare il rimedio, potrà riaver la sua gotta a piacere. Mostra per altro, come nocivo e mortale potrebb' esser bensì l'attaccarla per certe vie, ma non già per la tenuta da lui, quale asserisce condurre all'incontro il corpo a stato per ogni conto migliore, e assicurarlo anche da più altri malori.

Ora è da riferire il modo, col quale esplorò donde proceda questo veleno, ed in che consista, il che gli fece strada a indagarne l'antidoto. Tutto il Mondo ha finora creduto, la gotta essere un prodotto de gli acidi, supposti ne gli umori, e

nel ſangue. Etmullero, Villis, Doleo, Silvio, con altri infiniti concordano, nell' incolparne un concorſo d'acidi di varia ſpezie, che fermentino co'ſali fiſſi intorno il perioſtio, e lo trafiggano. Elmonzio, e Paracelſo, quali ſi tiene aveſſero il modo di curar queſto morbo, non videro però quanto all'eſsenza ſua niente più innanzi de gli altri: perchè afferma il primo procedere da liquor ſalſo, e da un' acidità originata nello ſtomaco, la qual perturbi l' Archeo, e ſtimoli, e punga gli articoli; e afferma il ſecondo, che la veemenza del dolore procede da i ſali vetriolici, tartarici, aluminoſi, e ancora da gli ſpiriti nitroſi, e di ſal gemma, e di ſal marino, che vuol dire da una congerie di fortiſſimi acidi.

Ma chi può mai immaginarſi che ſian nelle noſtre viſcere miniere di così ſtrane coſe? e qual ſarà quel Chimico, che da un podagroſo o vivo, o morto ſepari qualcuno di que' principii. Adducono, che gli acidi fermentano co' ſali fiſſi, quali ſono intorno al perioſtio, in quel modo che fa lo ſpirito di vetriolo, ſe ſi miſchia col liquore di tartaro calcinato.

nato. Ma altro è mischiare effettivamente questi due liquori, che si lavorano distillando, ed altro è immaginarsegli negli articoli de' gottosi. Stimò il Fernelio, che venga la gotta da un umor solo procedente dal cervello; ma linfa, sugo nerveo, ed ogni umore del nostro corpo vien dal sangue, e non può aver principj diversi. Il Mercato stimò consister tutta unicamente nel sangue, e però esser' unico rimedio il salassar la vena. Ma si risponde, che posta una pezza, bagnata nel sangue d'un podagroso sopra una piaga, non v'eccita dolore, ma bagnata nel siero, o nell' orina l'eccita ben sensibile; onde appare in qual parte il pungente veleno risieda. S'anche il male è nel sangue, non serve il trarne una piccola parte, quando tutto quel che rimane è dell'istessa qualità. Ma se la sensazion dolorosa ha origine dalla parte linfatica, a che fine incider la vena, se il siero solamente si separa per gli ureteri, e per traspirazione?

Con questo universal parere, di riversar sopra l'acido non solamente la cagione della podagra, ma di

gran parte de gli altri mali, coincidono le ſcuole della Filoſofia moderna, quando inſegnano, che i noſtri fluidi non meno de gli altri miſti ſon compoſti di particelle di figura varia, acute, angolari, quadre, piramidali, ſcabre, e d' ogni maniera; e che quinci gli acidi ſon pungenti, perchè urtando le particelle in forami non proporzionati alla figura loro, arreſtandoſi lacerano. Quinci pretendono di ſpiegare qualunque dolore, e qualunque morbo, e di dedurne, che la gotta ſi formi dal concorſo di parti ſaline, acide, acute, o ſcabre, le quali ne gli articoli, ove ſon molte parti membranoſe, urtano in pori non adattati alla lor figura, onde introdottevi le lor cuſpidi, vi reſtano intricate, e con la loro acrimonia, e ſcabroſità vellicano, e pungono le fibre quivi delicatiſſime.

A queſto general conſenſo riſponde prima il noſtro Autore dimandando, che ſi direbbe di lui, ſe aſſeriſſe naſcere i dolori de' podagroſi da una moltitudine infinita d' elefantini, i quali avendo lor ſede nel ſangue, talvolta s' irritano, e combattono

tono fra loro, urtando co le proboscidi, e lacerando la parte nervosa, e tendinosa del periostio. Sarebbe derisa senz' altro una tale arbitraria immaginazione, non provata, e non dimostrata. Ora nel medesimo luogo stanno per l' appunto tutte le sopradette asserzioni; perchè gli acidi mordaci, i sali pungenti, il nitro, il vitriolo, le particelle acute, scabre, e piramidali, che si dicono esser nel sangue, son parimente supposti meri, e non dimostrati in veruna forma; talchè diventano termini, niente men di quelli, che sogliamo imputar a i peripatetici, e a gli scolastici; niuno avendo esplorato mai, se veramente sali acidi sian nel sangue, e nissuno avendogli mai fatti vedere; ma essendosi solamente compiaciuto ognuno di supporli, e di metter fuori ora un vocabolo, ora un altro, e d' inventare chi un modo di spiegare, e chi un altro: con che la Medicina vien' a diventare una spezie di Metafisica, e viene a consistere in arbitrarie idee, e a dipender da immaginazioni, come appunto avviene de' sistemi dell' Universo; gli autori de' quali soglion son-

fondargli ſopra ſpeculate ſuppoſizioni, ſopra di quelle fabricando poi le lor conſeguenti dimoſtrazioni, e pretendendo così, che ognuno debba arrenderſi, quaſi foſſe dimoſtrato tutto.

Diſdice queſto modo di procedere ſingolarmente, ove de' corpi umani ſi tratti, i quali abbiam preſenti, e ſottopoſti a' ſenſi, e per l' intima eſplorazione de' quali ſono in pronto le due ſcienze, o facoltà maeſtre, e ſicure, Notomia, e Chimica. A queſte dunque l' Autor ſi rivolſe, per indagar la cagione di tanto morbo, ed alla Chimica principalmente, perchè queſta ſola ſecondo lui ci fa conoſcere i principj componenti de' miſti, e l' occulta eſſenza de' corpi. Poichè però e della gotta, e di tant' altri mali del noſtro corpo s' incolpa l' acido, conſiderando egli, che non altronde certamente venir potrebbero, che da principj i quali nel corpo ſi trovino, cominciò a eſaminare per mezzo del riſolvimento tutte le parti del corpo umano. Queſte ſon di due ſpezie; ſolide, come oſſa, muſcoli, carne, nervi, cartilagini; e fluide, come

come ſangue, orina, linfa. Con analiſi chimica, cioè con diligentiſſima diſtillazione ritrovò adunque e le parti fluide, e le ſolide conſtare di ſale alcalino, d' olio, e di flemma, con poca porzion di terra; il che tanto ſi verifica delle parti analizate inſieme, quanto delle analizate ſeparatamente ciaſcuna da ſe; ſe non che in una è alquanto più, e in altra alquanto meno dell' un principio, o dell' altro: ma non ſi trova, che in veruna di eſſe minima acidità ſi contenga.

Qui per inſtruzione di chiunque legge, biſogna dichiarar queſti due vocaboli, Acido, ed Alcali: altri diſſe maſchio e femina, amore & odio, agente e paziente. Acida ſi tiene adunque una ſoſtanza acre al guſto, che ha virtù di coagulare, uno ſpirito, che gettato ſopra la conſerva di viole, la fa diventare di color roſſo; che poſto ſopra la carne non vi fa danno alcuno, e poſto ſopra carne morta la difende per aſſai tempo da putrefazione. All' incontro ſi chiama alcalino un corpo, che poſto ſu la carne viva in dodici ore vi

fa

ſa piaga, e ſu carne morta, in breve tempo la putrefà, e corrompe; che poſto ſopra la conſerva di viole, la fa diventar verde, e miſchiato con qualche ſpirito acido, vi produce per la contrarietà effervеſcenza, e fermentazione. A queſte pruove ſicuramente ſi conoſce ſe un ſale, e ſe uno ſpirito ſia acido, o pure alcalico. Altra pruova è, prender dello ſpirito di nitro, nel quale ſia prima ſtato ſciolto qualche metallo, e gettarvi ſopra lo ſpirito che ſi vuol' eſplorare: ſe il metallo diſciolto precipita, e ſi fa efferveſcenza, è un alcali; quando no, è un acido. Altro modo è ancora, di unire a quello ſpirito tre parti di mercurio ſublimato, e poſto in una piccola ritorta dargli il fuoco per gradi: ſe il mercurio torna a vivificarſi, è alcali; ma ſe il ſublimato ſi ſublima di nuovo, è acido. Di tutte queſte pruove l' Autor ſi vale per diſcernere con ſicurezza gli acidi, e gli alcali.

Facendo adunque veder l' eſperienza, come acido non ſi trova nelle parti fluide nè ſolide dell' uomo, paſſa a riflettere, come non potrebb' eſſere

essere altramente, poichè il solido vien dal fluido, fluido essendo stato tutto nel principio della formazion nostra. Tal fluido considerato nel seme virile, e riconosciuto per la chimica analisi, l' ha trovato constare d' uno spirito alcalino volatile fugacissimo. Di principio alcalino è dunque formato il corpo; e in fatti se nel seme ci fosse dell' acido, in vece di volatile sarebbe fisso, e non sarebbe scorrente, nè elastico: oltre di che pugnando l' acido con l' alcalico resterebbero nell' azione impediti. Se dunque senz' acido è il principio umano, senz' acido convien dire sia il sangue, e siano le parti tutte. Il che anche da un' altra osservazion si conferma; perchè ne i semi tutti de' grani, dell' erbe, e de gli alberi ha trovato con la distillazione, oltre alla flemma, olio, e terra, uno spirito acido a tutte prove; per la qual cosa vediamo, che molto acido è nelle piante tutte: onde per l' istessa ragione alcalino, e non acido essendo il sale del seme umano, alcalino e non acido conviene altresì credere il sale di quel corpo che n' è prodotto. Appare in somma, come sia-

ſiamo quaſi un aggregato di ſal volatile, alcalico, corroſivo, e che per conſeguenza con manifeſto errore s' incolpa l'acido di quaſi tutte le malattie.

La parte più dell' altre a noſtro propoſito conſiderabile è il ſangue, mentre i morbi procedono da vizio del ſangue la maggior parte. Or ſappiaſi, tanto eſſer lontano che poſſa eſſer mai dell' acido in eſſo, quanto che ſe ve ne foſſe, l'animal non potrebbe vivere. Afferma Giovanni Muralto, che ſe s' infonderà nella vena jugulare eſterna d'un uomo dello ſpirito di vitriolo, o anche dell' aceto benchè temperato, l' uomo morrà quaſi ſubito, coagulato da quell' acido il ſangue nel ventricolo deſtro del cuore. Il Sig. Pinelli ha fatta l' eſperienza in un cane, introducendo nella jugulare con piccoliſſimo ſchizzetto un denaro d' aceto con tre d' acqua: il cane in mezz' ora morì convulſo. Chi potrà dunque credere, che l' acido ſia un de' principj componenti del ſangue, e che il ſangue poſſa inacidirſi, e quinci generar la podagra? Homberg famoſo Chimico preteſe d' aver trovata qualche

che piccola porzion d' acido anche nel ſangue; ma i replicati eſperimenti di molt' altri lo negano.

Ma poichè della podagra ſi tratta, per venirne ſicuramente in lume, il noſtro Autore ſopra i podagroſi replicò ſingolarmente le ſue diligenze. Le origini de i mali, che ſi formano ne' noſtri corpi, debbon riconoſcerſi da que' principj, che dentro i corpi ſi trovano, perchè ſecondo Ippocrate, *tutte le malattie ſi formano da quel ch' è nel corpo*. Per ſaper l' origine dell' Idropiſia fa di meſtieri adunque analizar l' acqua, che da eſſa ſi forma, per venire in chiaro di quella dell' etiſia, biſogna eſaminar con la diſtillazione gli ſputi de' tiſici; così per trovar quella della podagra, convien'eſporre al cimento ſteſſo il ſangue, l'orina, e i toſi de' podagroſi. Eſſendo adunque ſtata ordinata l' emiſſion del ſangue a un podagroſo di temperamento pletorico, che nel colmo della ſua fluſſione era ſtato aſſalito dalla febre, il noſtro Autore preſane una libra la poſe al cimento della diſtillazione ſecondo l' arte, e ne cavò once dieci in circa di flemma, che poco differiva

riva dall' acqua; denari sei, e grani quindici di parte oleosa combustibile, e dramme una e grani otto di sal volatile alcalino a tutte prove. Riverberato il capo morto rimaso nella ritorta, vi si trovò per via della lisciviazione mezza dramma in circa di sale alcalico fisso. Poichè adunque nel sangue de' gottosi altro non è che flemma, olio, sale alcalico, e terra, si fa palese, che non il sale acido ma l' alcalino invade le parti nervose, e tendinose del periostio. Prese poi una libra d' orina così calda, e ci rinvenne gl' istessi principj del sangue, se non che la parte oleosa era in minor quantità, e in maggiore quella del sal volatile. Calcinato il suo capo morto, furon separati per mezzo della lisciviazione pochi grani d' un alcali fisso.

Ma perchè nelle articolazioni de' gottosi si formano ingessamenti, e materie calcinose chiamate tofi, nelle quali sembra in certo modo contenersi la gotta in sostanza, di queste prese tre oncie e mezza, cavate dalle mani, e da' piedi d' un gottoso che morì allo spedale, e ne pose in sei bicchieri, un denaro per ciascheduno.

no. Poi in tre di essi pose de gli acidi, aceto stillato nel primo, spirito di vitriolo nel secondo, spirito di sale nel terzo. Ne gli altri tre mise de gli alcalici, spirito di sale armoniaco, di corno di cervo, e d'orina. Coperti tutti, e lasciati 24 ore, si ritrovò dov'erano gli acidi, i tosi podagrici esser tutti disciolti, e dov' erano i liquori alcalini, i tosi interi ed intatti: e ciò perchè proprietà è de' liquori acidi il discioglier le sostanze alcaliche, e perchè non poteano gli alcalici avere azione alcuna sopra materie composte parimente d' alcali, non potendo nascer fermentazione fra composti non di contraria ma dell'istessa natura.

Essendo avanzate da quest' operazione circa tre once di tosi, gli pose in piccola ritorta, e addattatovi il suo recipiente, e dato il fuoco per gradi, ne acquistò uno spirito con poche gocce d'oglio, restando in fondo il suo capo morto. Esaminato lo spirito, fu trovato alcali volatile a tutte prove, dell'istessa qualità appunto di quello che s'estrae dal sangue, dall' orina, e dall'ossa umane. Ecco però come i principj reali e veri de' tosi poda-

podagrici sono gli stessi stessissimi di quelli che per mezzo della chimica risoluzione si separano dalla parte solida de'nostri corpi: ed ecco dimostrato come l'origine della gotta altro non sia che il sale alcalino, e non mai l'acido, il quale nel nostro sangue non è.

In conferma di tutto questo si faccia avvertenza, come non sono sottoposti a podagra i marinari, che vivono di carni salate, e di biscotto: non i contadini, che vivono d'erbaggi, di cipolle, olio, legumi, cascio, e insalata; e non i montanari, che vivono di castagne. In tutti questi cibi l'acido prevale, e nelle castagne ha trovato per ogni libra quattr'once in circa di spirito acido: piccola porzione di sostanza oleosa, ancor minore di terra, e il restante tutto flemma. Ma più: non sono sottoposti a gotta gli abitanti delle riviere di Calabria, di Sorrento, e di Genova, nel vitto de'quali ha la principal parte il sugo di limone, e d'arancio, che usano di continuamente spremere sopra il pane.

Altra e maggior conferma può dare ancora il riflettere, come *contraria*

con

contrariis curantur, onde se la gotta procedesse dall' acido, converrebbe rimediare a suoi dolori con gli alcalini; ma il fatto sta all' incontro, perchè Ippocrate ne' dolori articolari prescrive aceto, e nitro, ed acqua marina. Abbiam da Plinio, che Agrippa all' insoffribil dolore trovò rimedio con mettere i piedi nell'aceto caldo; ma potea aggiungersi, che forse cento rimedj recita l' istesso Plinio in varj luoghi per la podagra, e la maggior parte di questi consiste in acidi. Ecco però come i soli acidi sono stimati il contra veleno. Aggiunge l'Autore, che se si prenderà una porzione d'olio caustico d'antimonio, e vi si unirà spirito di vino, indi con una piuma si anderà bagnando con tal liquore la parte addolorata dalla gotta, si leverà il dolore in un subito; e pure questo è un accido de' più potenti, che fabricar si possa con l'arte. Or chi non vede, che se la podagra fosse prodotta da gli acidi decantati, ogni acido ne accrescerebbe l'effetto, e renderebbe più intenso il dolore? I rinomati Medici Bellini, e Lancisi usavano per unico rimedio, o sia per lenitivo, la Posca, nella quale ha

pri-

prima parte l'aceto. Il noſtro Autore però non ſa approvarla, non dovendoſi per alleviar' il dolore far retroceder gli umori, e fargli paſſare dalle parti lontane alle nobili, e più vicine alle vitali. Anzi egli ſi aſtiene da ogni ſorte d'unzione, benchè alquante n'abbia di ſpecifiche, per non impedir la traſpirazione, e perchè ſtima doverſi indirizzare il rimedio alla cauſa, e non all'effetto; eccettuato qualche caſo, ove ſia di neceſſità il mettere un podagroſo in iſtato d'operare per alcun tempo; e in tali caſi ancora profeſſa di uſar coſe, quali non impediſcano di traſpirare.

Concorre a queſta maligna fluſſione anche la porzione oleoſa, o ſulfurea, traſmeſſa dal ſangue nella parte ſeroſa, o linfatica, come appariſce dal tumefarſi le parti, e dall'infiammarſi, talchè alle volte ſcottano. Queſta però col ſuo moto accelerato ajuta poi la traſpirazione de i ſali, dalla qual naſce il ſollievo dell'infermo. Il dolore vien tutto dalla parte ſalina, che irrita, e punge, eſſendoche la flemma, e l'olio non ſono pungenti; come ſi conoſce gettandone

ne ſopra una piaga, perchè non vi cagiona dolore; anzi verſando olio ſu piaga addolorata, ceſſa, o ſi mitiga quaſi inſtantaneamente il dolore; dove ſe vi ſi getta quel ſale, v'induce non ſol dolore, ma ſpaſimo. E' da notare altresì, come reſta ne' podagroſi la tumefazion delle parti anche ceſſato che ſia il dolore, onde non è il ſiero, e la flemma che lo cagioni.

Paſſando a ricercare di queſto perniziosſo ſale l'origine, crede l'Autore di rinvenirla nella bile; perchè avendola analizata, la trova compoſta d'un ſale alcali corroſivo, di molta parte ſulfurea, e di molta flemma; con pochiſſima porzion di terra; e ſi conferma dal ritrovarſi ſpeſſo pietre, o vogliam dire ſoſtanze calcoloſe, ſomiglianti a tofi podagrici nella veſcica del fiele, e nelle reni. Pare adunque poterſi dire, che delle nodoſità podagriche la conſerva del fiele ſia la miniera. Oſſervaſi ancora che i podagroſi ſono iracondi, e che dopo eſſerſi per grand'accenſion di colera loro eſaltata la bile, ne ſoglion ſeguire i dolori della podagra, o nefritici. Ha oſſervato ancora, che gli eſcre-

menti ripurgati col ſuo ſpecifico moſtrano col color giallo la parte ſulſurea che dominava. Quinci avvertì molto bene Ippocrate, che avvenendo al podagroſo la diarrea, per allora riman libero. Reſta adunque ſtabilito, che la vera origine della gotta ſia un principio ſalino, alcali volatile corroſivo, che ha la ſua ſede, e ſi ſepara dalla bile, venendo nel ſangue, e traſmettendoſi ne' vaſi linfatici. Al medeſimo ſale alcalino ſi attribuiſce in queſto libro ancora l'origine delle febri, de' morbi contagioſi, dell' apopleſia, paraliſia, etiſia, ſcorbuto, idropiſia, pietra, calcoli, reumatiſmo, e mal venereo: d'ogni morbo cutaneo ancora, e de' cancri, tumori, e fiſtole: in ſomma ſi fa reo de' malori quaſi tutti. Il che ſe pareſſe ſtrano, più ſtrano parer dee, dic'egli, l'incolparne le particelle acute, o ſcabre, il nitro, il vetriolo, l'aceto, il ſal gemma, l'alume, ed altre coſe, le quali nel noſtro corpo non ſono, nè furon mai. Finchè il ſale alcalino ſta nelle parti fluide, e nelle ſolide ben' equilibrato con gli altri principj, il corpo è ſano; ma quando moltiplica troppo, e ſi eſalta, reſtando ſeparato dal-

la

la ſua parte oleoſa, che gli ſerviva di vincolo, ecco la podagra, ed ecco altri mali. Gran copia ne genera la natura, ma moderato, e corretto dalla flemma che lo diſcioglie, e dall' olio che lo lega, riſultandone un terzo dolce, ch'è il ſangue, da cui va il nodrimento a tutte le parti del vivente; ſeparandoſi poi il predetto ſale per ſudore, per traſpirazion, per orina. Ma quando la forza eſpulſiva ſi debilita, reſtano gli eſcrementizii ſali arenati nelle giunture, e nelle parti più lontane dal centro dello ſtomaco, dov'è la fucina del calore, e fiſſandoſi ne gli articoli, offendono le fibre nervoſe, e tendinoſe, e tormentano il perioſtio. Si formano finalmente i tofi, quando il ſiero ſpogliato di ſpirito non circola più, talchè la ſinovia mucilaginoſa s'ingrumiſce, e privata dell'umido ſi addenſa, ſi calcina, e s'indura.

Nell' udire come alcalico è tutto il ſale de' corpi, potrebbe creder taluno, che ſi dimentichi la quantità d'acidi, ch'entra nell' uomo co' cibi; e che ſi contradica ad Ippocrate, il quale eſpreſſamente diſſe, eſſer l'acido nell'uomo, non meno che il ſalſo,

il dolce, e l'amaro. Ma bisogna distinguere: molto acido è senza dubbio nell'uomo; non già però nelle parti costitutive di lui. Moltissimi sughi acidi passano in noi co' cibi, e col vino, ma questi si stanno nello stomaco, nel ventricolo, e negl'intestini; per accertarsi di che, basta distillare quanto in quelle parti si trova. Facendo la salificazione delle feccie secondo l'arte, senza bruciarle, e con la sola lisciviazione, il sale si troverà esser'acido: ma questo acido non s'introduce nel sangue, non potendo salir nelle vene lattee, sì per ragion del suo peso, sì per mancanza di forza violenta che ve lo spinga. Non ascende per esse se non il vapore della flemma, e qualche piccola parte di sostanza sulfurea, ma tutto grandemente sottilizzato, e per via di sublimazione, o sia d'evaporazione.

Che sia così, appar tanto più ne' cavalli, e ne' buoi, li quali si nodriscono d'erbe, e d'altre cose tutte acide, le quali passano nel lor ventre, e non pertanto per l'analisi chimica niuna acidità si rinviene mai nel lor sangue. Sede adunque dell'acido sono unicamente le prime vie, e però disse

disse Ippocrate, che l'acido è nell' uomo, non già nel sangue, nè in altro fluido, o solido del nostro corpo: ma trovandosi all'incontro in ogni sua parte costitutiva molto sale alcalico, a questo ragion vuole che s'imputi il male. E s'alcun dicesse; poichè i sali alcalini son da per tutto il corpo, perchè dunque offendono solamente le parti sottoposte alla gotta, e non l'altre? Si risponderebbe, che producono altri mali ancora, ma nella vita sedentaria, nel buon temperamento, e nell' abbondante nutrizione de' podagrosi, più facilmente si arrestano nelle giunture, e nelle parti più lontane dal centro, e da' luoghi dov' è la fucina del calor naturale, e de gli spiriti animali.

Questo sale si aumenta grandemente per la crapula, e si rende assai più nocivo col vino, il quale col suo solfo oleoso lo lega, e lo fissa. L'ozio altresì, e il non far moto lo rende stazionario in vece di traspirabile. Soverchio è ricordare, quanto Venere, e i malori che da essa derivano, vi possan contribuire. Disse Plinio, che la gotta era morbo straniero, e che solamente a suo tempo avea preso in

l. 26. *c.* 10

 Italia

Italia gran piede ; ſenza dubbio per cagione del nuovo luſſo , de' vizj , e dell'oziofità. Ne' moderni tempi altre coſe ancora l'hanno promoſſa , come a dire la gran varietà , e le ſtrane compoſizioni delle vivande ; ma ſopra tutto l'uſo continuo de gli aromati , ne'quali col mezzo della diſtillazione ſi vede un olio eſſenziale penetrantiſſimo, che s' inſinua nel ſangue, e con graviſſimo nocumento lo mette in moto ſregolato , e lo sfibra . Chi vuol fragranza , e ſpirito ne'cibi, perchè non ſi vale de' noſtri aromati nativi, che ſono molto più grazioſi, ma inſieme innocenti ? come a dire della menta, timo, preſa, ſerpollo, origano, baſilico, ed altre ſomiglianti piante odorifere. Chi le ſecca con diligenza , e peſte groſſamente le ſerba in vaſi ben chiuſi, ſe ne ſerve poi per condimento guſtoſo , il qual non altera il ſangue, ma corrobora lo ſtomaco, e ajuta la digeſtione. Dove all' incontro pepe, garofano, e ſimili, ſi poſſon dir veleni , benchè a tempo, e non per cibo , ma per medicatura uſati, poſſan'eſſere ſalutari; la cannella ſpezialmente.

La Cioccalata altresì , che uſata a luogo,

luogo, e tempo per rimedio, potrebbe giovare, nella presente frequenza è molto nociva; e troppo più, se di mali ingredienti è composta, e se sarà stata molte ore in cioccolattiere di rame, come nelle botteghe spesso avviene. Il Caffè parimente preso in quantità, o con frequenza, può cagionar disordini gravi. Ognuno sa, ch'esso a moltissimi impedisce il sonno, e induce vigilia: questo basta per far conoscere quanto è nocivo. Opera ciò con introdur nel sangue la sua sulfurea sostanza, che si rende più nimica al balsamo vitale per esser combusta dal fuoco; altera però, e mette in maggior movimento. Pretende quest' Autore per osservazioni da lui fatte, che alcune morti repentine debbano imputarsi al Caffè.

Di maggior numero di delitti accusa egli il Tabacco. Asserisce, che qualche presa di foglia, non preparata con artifizj ma pura, potrebbe la mattina ripurgare il capo da qualche superfluità d'umori; ma il frequente e smoderato uso tira fuori i sughi buoni e nutritivi, che dovrebbero portarsi come nodrimento a qualche parte del corpo, qual rimanen-

done priva, malattie d'occultissima origine vengono a prodursi. Ma quando, come spesso avviene, il Tabacco è di mala qualità, paralisie, epilepsie, e simili guai crede derivarne, per gli sali corrosivi dello stabbio de gli animali, che talvolta vien unito all'erba regina per se innocente; e per l'aggiunta del vitriolo, con cui in qualche paese gli si dà il colore, e per le foglie di noce, e d'altr'erbe corrosive, con cui si lega. Ma di quello che si chiama di Spagna, e che suole aver corso, chi vuol conoscer le qualità, ne ponga una libra nella ritorta, e la stilli; faccia il medesimo della pura erba tabacco, poi pesi il capo morto dell'una ritorta, e dell'altra. Troverà in quello di Spagna due o tre once di terra d'ombra, e da questo argomenti. Si sa come in più paesi ci si meschia non poca polvere di mattone ben trita. Si sa in quanti cadaveri di chi frequentava il tabacco, aperto il cranio, si è trovato un ammasso di polverume, che cagionò la morte. Si sa dal Redi, come non si dà più potente veleno di quello che dal tabacco si cava. Bizarro è veramente l'uomo nel pren-

der

der gusti così stravaganti, e nel far sede di vizio anche il naso. Non per tanto a nostri tempi gentilissime Dame si son trovate talvolta (forse in America) che avean per vezzo di procurarsi quell'imbrattante volontaria flussione, e d'acquistare col frequente uso quel tetro odore.

Molto ancora contribuisce a dilatare il regno della podagra questa nuova usanza di cercare a gara vini forastieri, che hanno qualità esotiche, contrarie al nostro clima, e a i nostri temperamenti, e de' quali non sappiamo gli artifizj, nè le misture. Non sa sopra questo darsi pace il Sig. Pinelli, mentre di vini così eccellenti, alquanti de' quali annovera, il terren nostro ci fa dono. Ma egli non ha penetrato l'arcano. Quella, che fa ora sdegnare i nostri, e cercar gli altrui, non è gola, ma vanità, ed ambizione. Non si cerca più il migliore, ma quello che costa più, e che dà però maggior' aria di grandezza.

Gran danno all' individuo apportano anche tant'acque gelate, e tante maniere di sorbetti; non solamente per lo sforzato freddo, che replicate

cate portan nelle viſcere, ma per la varietà delle miſtioni anche di coſe fra ſe contrarie. Aggiungaſi, che chi vende acque freſche, e compone lattate, pappine, limonee, viſciolate, e altre ſimili, talvolta ſorbettate già gli rimangono, onde ſi tornano a liquefare. Poſte però in cantina dentro que' medeſimi vaſi di ſtagno, il dì ſeguente le ſorbettan di nuovo, benchè mezzo corrotte, e miſchiativi i ſolfi attratti dallo ſtagno, e le acidità de i latti, e de' ſemi di melone, il che mortali effetti può produrre. Incolpanſi per fine, e ſi accuſano le acquevite, e i roſolini di tante ſpezie, e di tante invenzioni, fonti aſſerendoſi di podagra, di calcoli, di pietra, d'infiammazioni, e d'apopleſie.

Alla dottrina fin qui ſtabilita, e all'aſſegnata origine della podagra grand'objezione può farſi, ed è, che tutte le ſopra enunziate ſcoperte ſon fatte per via chimica, che vuol dir col fuoco, il quale quello in che opera, altera, e tramuta. Così veramente, almeno in parte, ſembra che ſia, e dee da queſto raccoglierſi, che la miſera umanità noſtra nelle coſe

natu-

naturali non ha modo d'interamente raccogliere il vero. Tuttavia egli è certo, che miglior via non abbiamo di venire in qualche lume de gl'intrinſeci principj de' miſti, e che ſe non mettiam queſta in opera, non ne ſappiam nulla. Fa queſto ſuſſidio almeno, che con gran fondamento ſi parla; dove ſenza queſto i ſiſtemi conſiſtono in dottrine immaginate arbitrariamente. Riſponde ancora il Sig. Pinelli, non eſſer vero, che il fuoco tramuti, nè diſtruggendo, nè introducendo particelle nuove, che anzi ſolamente ſepara, e congrega le diverſe parti componenti. Si prendano per eſempio dieci libre di legno di cedro, e ſe ne faccia la diſtillazione: ſi peſi poi tutto ciò, che ſarà nel recipiente, e quel capo morto, che nella ritorta ſarà rimaſo: ſi ritroverà l'iſteſſo peſo delle dieci libre, purchè il recipiente ſia grande, talchè non reſti ſcaldato dalla parte ſpiritoſa: ecco però che il fuoco nè ha diſtrutto, nè coſa alcuna ha di nuovo introdotta. C'è ancora chi ſcrive poterſi dalla cenere di qualunque pianta col ſolo mezzo di piccol fuoco farla rinaſcere, e comparire ancora.

cora. Per provar che il fuoco accresca i corpi con particelle che introduce, suole addursi, che presa una libra di minio, e fatto il sale di Saturno, si acquista circa tre libre di sale; la qual difficoltà si scioglie qui, con mostrare donde quel crescimento nasca.

E perchè con quest' obiezione si viene ad avvilire, e a proscriver la Chimica, si può qui addurre ciò che reca l' Autore nel principio per mostrare, quanto a quest' industriosa facoltà siam tenuti, e quanto superi il beneficio della stessa Notomia. Scoprì questa per cagion d' esempio la struttura del cervello, e il fluido che se ne separa, e s' insinua circolando ne i nervi; ma la Chimica ha fatto vedere, che tanto il cervello quanto il suo fluido costa d' uno spirito alcalino fugacissimo, di molta flemma, pochissima porzione oleosa, e minore ancora di terra: con la qual notizia si viene a intendere, come il fluido scorrente per li nervi, quali restano oppressi talvolta, e talvolta dalle convulsioni alterati, non è altrimente un principio acido, come da molti finora si è creduto. La Notomia ci ha mostrati i vasi linfatici,

tici, e la circolazion della linfa; ma la Chimica ha fatto vedere, come anche nella linfa, o siero, esiste una gran parte di sale alcalino, molta flemma, poca parte oleosa, e minor di terra: con che s' impara, quello essere il sale, che corrode talvolta i vasi linfatici, e fa stravasare il lor liquore; dal quale se resta inondata la parte superiore, vien l'idropisia di petto; se l' inferiore, per rompersi più basso, si forma l'idropisia di ventre. La Notomia scoprì la struttura del cuore, ed il suo ufizio, e quella dell' arterie con la circolazion del sangue; ma la Chimica ne mostrò i principj veri: dal che si può dedurre, d' andare alquanto più cauti nell' ordinare emission di sangue, stante che levandone una libra, o due, ne restano per lo meno altre venti dell' istessa qualità, e costituzione. La Notomia fece veder la tessitura del fegato, e il moto della bile; ma la Chimica esaminandone i principj, fece venire in cognizione, come quel sugo, che si scarica nel duodeno, serve per rifermentare, e deprimere gli acidi de' comestibili, a fin di disporgli a perfetta chilificazione.

zione. Si vide per la Notomia la tessitura del Pancreate, e il di lui sugo; ma solamente la Chimica scoprì lo sbaglio di crederlo acido, quando si è ritrovato alcali volatile, con porzion di flemma, pochissimo olio, e meno terra. Per la Notomia abbiam veduti i vasi ureteri, e l'origine della separazion dell'orina per insinuarsi nella vescica; ma per la Chimica s'è imparato, come sia ripiena di sale alcalino volatile, con poca porzione di fisso, e co' principj stessi, de' quali è composta la parte linfatica. La Notomia ritrovò il modo d'estrare dalla vescica quel duro corpo, che non senza errore si chiama pietra; ma l'Autore ha trovato con la Chimica, che le sue parti componenti non differiscon punto da' principj esistenti nell'ossa umane; cioè poca flemma, non poca parte oleosa, e sufficiente quantità di sal volatile alcalino. Con tal lume, dic' egli, non mancheranno forse ingegni, che trovino un giorno il modo di farla orinare in piccoli frammenti disfatta, come de' calcoli si fa. Accennò la Notomia, come passi il chilo nelle vene lattee; ma l'Autore

re ha osservato con la Chimica, come, e in che figura vi passi; sopra di che promette un Trattato a parte, affermando per ora, non senza errore creder gli anatomici, che il passaggio del chilo nelle lattee proceda dalla pressione del diafragma, il qual premendo gl'intestini, costringa il chilo ad insinuarsi in esse; ed accertare ancor meno, quando ne danno per ragione il moto vermicolare de gl'intestini. Tocca altresì, come sommamente importa l'intendere in qual modo segua l'introduzion del chilo nelle vene lattee, e ciò che vi passi, e ciò che non vi passi; non potendosi senza questo comprender l'origine nè della gotta, nè di molt'altri mali.

Venendo alla cura, che il Sig. Pinelli prescrive, premette egli in prima, quanto si erri comunemente nel far prender medicamenti alcalini, sia in forma di sali, sia di liquori, o di polveri: le quali materie spogliate della parte sulfurea e balsamica, e de gli acidi fermentativi, altro non fanno che assorbire i fermenti dello stomaco, perturbar le funzioni delle prime vie, e guastare le digestioni, sen-

ſenza il minimo riſtoro, e ſollievo del male, che ne gli articoli riſiede. Millantaſi per ſupremo beneficio il dolcificare il ſangue da gli acidi, e per conſeguir ciò ſogliono gli Aciditi far prendere magneſia alba, occhi di granchio, madriperle, corno di cervo bruciato, e ſimili: perle ancora e giacinti, e corali in polvere. Queſte polveri aſſorbenti ſi credono dal noſtro Autore ſommamente nocive, e racconta d'un Prelato, che per aver preſa la magneſia 40 mattine, morì intiſichito. Il noſtro ſtomaco non può digerir mai quegli avanzi di fuoco, di corna, e di pietre. Diſturbato da que' teſtacei il fermento acido dello ſtomaco, diventa inabile alla digeſtione, interrompendoſi la fermentazion naturale. Quando adunque fanno vedere, che poſte due dramme di tali coſe in un bicchier d'aceto, di fortiſſimo ch' egli era, diventa inſipido, fanno per l' appunto conoſcere il pregiudizio che recano, e il danno. Già ſi è fatto vedere, che non l' acido ma l' alcali è il reo. Si ricorda di nuovo, come l' olio cauſtico d' antimonio inſieme con ſpirito di vino ret-

rettificato leva ſubito il dolore acerrimo della podagra, perchè quell' acido potentiſſimo precipita, attenua, e rompe i ſali corroſivi alcalini; e lo ſpirito apre le poroſità della pelle: dove ſe ſi ungerà con dello ſpirito di ſale armoniaco, ch' è alcali volatile, il dolor diverrà inſoffribile.

Qui ſegue a lungo il modo della cura, e la direzione dall' Autor praticata, come altresì i nomi da lui dati a' ſuoi Specifici, e gli effetti loro. Il chiamarne uno Butiro di cacao corallato, fa credere che ſi accoſti all' Arcano corallino di Paracelſo. Avverte però, come malamente ſi crede tintura di coralli quella che ſi trova nelle officine, la quale è una ſoluzione di tutto il corpo de' medeſimi, quando per aver vera tintura biſogna trovare un meſtruo dolce, nel quale infuſi i coralli ſi ſpoglino del loro ſolfo, e reſtino interi, ma bianchi, paſſando la tinta rubiconda nel meſtruo. Sopra queſta parte non ci tratterremo, sì per non ci dilungare eccedentemente, e sì perchè chi vorrà ſervirſi del ſuo rimedio, riceverà certamente inſieme con eſſo l' ordine da tenerſi, e non laſcerà altresì

tresì di leggere attentamente in questa parte il libro medesimo: il quale avrebbe senza dubbio fatta maggior impressione, se meno versi, e alquanto più d' ordine, e di metodo avesse; ma chi è immerso nella pratica speculazion delle cose, non si suol dare altra cura. Anche l' espressioni restano alle volte ambigue, ed oscure, al che contribuiscono molti errori di stampa.

Tocca l' Autore più volte, come il principio universale, il fuoco di natura, il movente attivo di tutti i corpi sia la luce: linguaggio, che pare accostarsi a quello di Martino Poli, il quale in questa parte riportò poco applauso. Questo è veramente un metter fuori non tanto nuova dottrina quanto un nuovo nome; il quale tanto insegna, quanto gli altri posti già da varj Filosofi in uso. Veggasi sopra questo la *Risposta del Sig. Abate Antonio Conti Nob. Ven. alla difesa del libro delle Considerazioni intorno alla generazion de' viventi*, scritto dal Dottor Negrisoli. In quella *Risposta* stampata a Venezia, an. 1716 si sventa il sistema dello spirito universalmente diffuso, e consistente nella

la luce, creduta lo ſtrumento generale adoprato da Dio nella organiſazione de' corpi: profonda cognizione moſtra quivi il Sig. Abate Conti delle opinioni, e delle dottrine filoſofiche, e matematiche.

Il noſtro Autore con molta prudenza ha voluto ſopra queſte ſue Oſſervazioni conſultare una quantità di Medici accreditati. Con altrettanta ſincerità riporta nel ſuo volume le riſpoſte avutene, tanto favorevoli come contrarie. Alcune particolarità toccheremo, le quali nelle più lunghe e nelle più ſtudiate riſpoſte ſi contengano. *Il Sig.* Dottor Papi concorre interamente nelle ſopra riferite dottrine: che nel ſiero del ſangue, nelle ſalive, nelle linfe, nel ſugo pancreatico, nè con la lingua, nè con l' arte ſpargirica ſia poſſibile di ſcoprir' acido; che gli acidi introdotti con le replicate triturazioni, preſſioni e diluzioni acquiſtino una nuova forma, onde arrivati alla ſorgente de i liquidi diventan dolci, ſiccome l' acqua acidoſalſa avallata da i peſci ſi tramuta in una ſoſtanza affatto diverſa; e che ſe ancora riteneſſero l' acidità, non potrebbero eſal-

ſaltarſi al ſangue, perchè l' intravenazione per le lattee aperte nelle tuniche interiori de gl' inteſtini ſi fa per aſcenſo non per deſcenſo, e va a terminare nella vena aſcillare, la quale compreſo il condotto che ha comune con la ciſterna chilifera, è diſtante un palmo e mezzo, onde un corpo ponderoſo e angolare come l' acido, non potrebbe ſalirvi ſenza la violenza del fuoco.

Il Sig. Dottor Cirillo di Napoli oppone l' alterazione che patiſcono i corpi dal fuoco, e quanto ſia diverſa l' azione de' liquidi poſti fuori del corpo da quella che i medeſimi hanno, quando ſono nel corpo ſteſſo. Non baſtando però la ragione, reſta, dic' egli, che il Sig. Pinelli ci faccia conoſcere con replicate ſperienze la forza, e la ſicurezza del ſuo Specifico, che allora convinti dall' opera troveremo facilmente quella maniera di filoſofare, che a gli effetti di eſſo più facilmente ſi adatti. L' Autore nella ſua replica nuove eſperienze ricorda, che moſtrano come la diſtillazione non cambia i principj, e come con fondamento ſi può argomentare da ciò, che fuori del

cor-

corpo avvenir ſi vede.

Al Sig. Dottor Macoppe di Padova non par dimoſtrato ancora, che il ſal volatile alcalino ſia principio attivo di tutti i ſintomi della podagra, e nota che in oggi la moltiplicità delle ipoteſi rende ogni teoria più confuſa; talchè ſiam ritornati all' antichiſſimo ſiſtema di non far conto ſe non della ſtoria de' mali e de' rimedj. *Il Sig. Pinelli* tocca nella ſua replica il riſcontro, che ſi trova ne gli altri mali di quanto ei ſtabiliſce per la podagra. L' Idropiſia per cagion d' eſempio vien' aſcritta a gli acidi del ſangue, che corrodano i vaſi linfatici; ma con queſta dottrina niſſun idropico ſi ſalva, e ſi è da lui trovato all' incontro, come l' acqua eſtratta è piena di ſal volatile alcalico a tutte pruove. E perchè accenna il Sig. Macoppe l' opinion de' Mecanici, che i mali dipendano dal vizio de' ſolidi, e non de' fluidi, riſponde l' Autore, che queſto è un riconoſcere per cagion de i mali non gli agenti, ma gl' inſtrumenti, e non i moventi, ma gli organi.

Il Sig. Dottor Targioni di Firen-

ze

ze ricorda, come anche Giovanni Colbaht nel suo Trattato Inglese della podagra, Londra 1697. osserva, che il siero de i podagrosi mescolato collo sciropo di viole, di ceruleo ch' egli è, diventa verde, e non rosso, come fa con gli spiriti acidi, e ne deduce che il dolore derivi da umore alcalico stravasato. Il che conferma per l' esame de i tofi, che costano di materia alcalica. Fa poi alcune opposizioni fondate su l' esperienze chimiche dell' acutissimo Sig. Boerhaave intorno alle piante; e parimente sul detto dell' Elmonzio, da cui si trae, che il sale cavato da una pianta non vi era avanti, ma si è formato per l' operazione. Nota ancora, come converrebbe poter chiarire se i tofi de' podagrosi viventi costino per l' appunto delle medesime parti de' tofi podagrosi ne' morti, e parimente se il liquido de' podagrosi costi delle medesime parti, quando non hanno alcun dolore, di quando sentono dolor gagliardo. Rispondendo a tutto questo il Sig. Pinelli, più esperimenti da lui fatti narra, che meritano d' esser letti, e considerati; e tocca l' equivoco del creder

der talvolta ſale della pianta quello ch' è delle ova de gl' inſetti ad eſſa attacate. Diſtingue ancora i varj modi di fare i ſali, dal che dipende molte volte la verità di eſſi. Troppo lungo diverrebbe queſto Articolo, ſe riferir voleſſimo quanto di notabile in tutte l' epiſtole ſi contiene. Vegganſi tra l' altre quelle de' Sigg. Dottori Sancaſſani, Vaſelli, e Colonneſi, dalle quali belle notizie ſi acquiſtano, non ſolamente intorno al curioſo ſoggetto, ma alla filoſofia Medica, ed a i rimedi generalmente ſpettantì.

Ma non ſi può già tralaſciare per modo alcuno, di far menzione del primo fonte d'una gran parte di queſto libro, cioè dell'opera di Martino Poli, intitolata *Il trionfo de gli Acidi. Roma* 1706. 4. Di quel valentuomo il Sig. Pinelli ha fatto onorata menzione, facendo anco ſapere come fu ſuo Maeſtro. Egli naque in Lucca l'anno 1662. andò a Roma in età di diciott' anni, e ſi applicò profondamente alla Chimica. L'anno 1691. ottenne di ſtabilir quivi un Laboratorio publico. Fra molti ſegreti che ritrovò, uno ſarebbe

be ſtato ammirabile per la guerra, ma era d'effetto così orribile, che il gran Re Luigi XIV, cui andò ad offerirlo in Francia, anteponendo generoſamente l' intereſſe del genere umano al ſuo proprio, non volle ſi poneſſe in uſo; ma ben ricompensò l' inventore con nobil penſione, facendolo anche aſcrivere alla ſua Accademia delle Scienze. Il libro in favor degli Acidi fu maliſſimo ricevuto, perchè vi attacca ſenza riſerva, e ſenza copertura alcuna le filoſofie moderne corpuſculari, e mecaniche. Ma veramente potrebbe dirſi, che i moderni urtano qualche volta nell' iſteſſo fallo rimproverato da eſſi agli anteriori; cioè di giurar nelle parole d' uno o d' altro autore, e di aver per proſcritto chiunque ciecamente non ſi ſommette. Dove il Poli tocca, quanto ſieno arbitrarie, e dipendenti da ſuppoſizioni, alquante moderne dottrine fiſiche, e quanto ancora ripugnanti alla ſtruttura de i corpi, e agli effetti, non ſappiamo per verità, s' ei poſſa eſſer redarguito. Dove poi accenna la ſua opinione ſpeculativa, e uſcendo da i fatti, dà qualche ſpruzzo di teoria, e d' ideal ſiſte-

sistema, urta allora nell'istesso errore da lui negli altri ripreso, e come suol fare chi vuol mostrar di sapere ciò, che l' Autore della natura non ha voluto che sappiamo, parla anch' egli per immaginazione, e non dice più cose, ma termini, e parole. Alcuni motti però sparsi da lui talvolta *di spirito universale*, *d'universal mercurio*, *d' estensione del fuoco celeste*, *di moto che vien dallo splendore*, o sia dell' irradiazione *dell' anima*, e altri simili, bastarono a farlo spacciare per visionario, e diedero adito agli appassionati di vendicarsi, screditando il suo libro, e mettendolo in burla presso il comune delle persone, che secondo il moderno uso suol giudicare, e parlar de' libri senz' avergli letti. Ingiusto fu veramente cotal procedere; perchè l' opera del Poli nè tratta di teoria, nè impiega pure un capitolo in proporre, o difendere il Principio immaginato da lui. Le poche parole sparse qua e là, che a questo si riferiscono, non sarebbero tutte insieme trenta versi; nè sopra tal' opinione fondò egli le sue asserzioni, ma sopra buona Chimica, e buona Notomia, e sopra sperienze

replicate, e pratiche offervazioni, molte fcoperte intorno a i mali additando, e infegnando quantità di rimedj utili, ed importanti.

Per quanto fa al prefente propofito dimoftrò il Poli, come a torto s'incolpa l'acido di molte malattie, quando all'incontro fi dee più tofto incolparne l'alcali; come niun' acido è mai nel fangue, gli acidi de i cibi non paffando che nello ftomaco, e negl' inteftini; e come per l'angufta e tortuofa via delle vene lattee non fale a portar' il chilo nel fangue fe non un vapore fpiritofo, e fottile per fublimazione. Incomparabile per comprendere i fegreti della nutrizione, e dell' economia animale, fu la fcoperta delle vene lattee, a gli antichi ignote, ritrovate per la prima volta, e denominate da Claudio Afellio, il cui Trattato, ora affai raro, non fu publicato, che dopo fua morte: *De lacteis venis, quarto vaforum Mefaraicorum genere; novo invento Gafparis Afellii Cremonenfis, Anatomici Ticinenfis. Mediolani* 1627. 4.

Dimoftrò il Poli ancora, come il chilo non è altramente un fugo fpremuto,

muto, e ſpinto a forza di ſiſtole, e di diaſtole, ma uno ſpirito che non ſi fa vedere ſe non nell' atto del ſuo paſſaggio nel ſangue; accompagnato da gli ſpiriti animali che il portano, e altresì come ſi prende errore per lo più nell'origine, e nella cura delle febri, dell' etiſia, del morbo venereo, dell' idrope, e d'altri mali. Molti rimedj s' inſegnano di vario genere, fondati ſu la ragione, e ſu l'eſperienza. Intorno alla Podagra ſi ferma non eſſer' incurabile; ſi moſtra non provenir dall' acido, nè dall' ideate particole acute, taglienti, o piramidali; ſi fa conoſcere in che conſiſta co' cimenti dal Sig. Pinelli poi replicati; e rimedj ſi ſuggeriſcono conſiſtenti in acidi, i quali ſcacciano quell' alcalico fermento nell' eſtremità del corpo arenato. Si accenna poi, che quand' altri è aſſalito da tal morbo in età forte, l' ottimo rimedio ſarà un eſercizio violento, talchè ſi faccian ſudare ogni giorno le eſtremità; ma quand' altri non può queſto, o non vuole, dee laſciar la carne, ed il peſce ancora, ed il vino, appigliandoſi alla dieta lattea.

ARTICOLO V.

Osservazione di parte dell' Eclissi Lunare, 8 Settembre 1737, fatta in Padova dal Sig. Marchese Poleni con cannocchiale di piedi sette: aggiunte alcune sue riflessioni sopra le tavole Astronomiche.

Tem. Appar. dopo mezzo giorno. H	′	″	
14.	52.	40.	Vero principio dell' Eclissi, ben' osservato tra due nuvole, ov' era la Luna in sito sereno, essendo il Cielo nell' altre parti tutto nuvoloso.
15.	20.	44.	Fattasi un' apertura di nuvole, si osservò l' ombra da Copernico distante di un' intervallo uguale a due diametri dello stesso Copernico.
15.	32.	16.	Per nuova apertura si vide, che una punta del Grimaldi principiava ad oscurarsi.
16.	2.	5.	A traverso di nuvola

te-

			tenuiſſima, e ben traſparente, ſi ſcorgeva che l' ombra era attaccata ad un angolo del Mare delle criſi.
16.	25.	30.	Si oſſervò, ch' eſſo Mare reſtava coperto tutto, benchè la Luna non foſſe in ſito interamente netto.
16.	29.	24.	*Principiava* ad uſcir dall'ombra Copernico.
16.	54.	57.	Per una ultima rottura di nuvoli ſi vide piccola parte del Mare delle criſi ſcoperta.

Ma dopo le nuvole ſi unirono, nè più ſi potè ſcoprire nè poco, nè molto la Luna. Le faſi oſſervate tanto ſi reputino, quanto permettono le circoſtanze a ciaſcheduna notate. Con tutte le difficoltà però, incontrate in queſt' oſſervazione, mi è paruto di potere a undipreſſo conoſcere quanta differenza ſia corſa tra il vero tempo del principio dell' Ecliſſi, e quello determinato per li calcoli da alcune Tavole Aſtronomiche dedotti. Tal differenza mi ha poi fatto riflettere a ciò, che in altri tempi più volte ho penſato, e che indicherò qui brevemente.

D'ordinario si trova, che le tavole Astronomiche col girar degli anni vanno sempre più perdendo la corrispondenza loro col Cielo; e che le supputazioni de' fenomeni celesti tratte da Tavole, assai ben si accordano con le osservazioni di que' fenomeni, che accadono poco dopo la costruzione delle tavole medesime, ma non così di quelli che dopo lungo tempo avvengono: anzi il crescer del tempo suol rendere le differenze sempre maggiori.

So benissimo, che tali aumenti di differenza sogliono esser prodotti da que' difetti, che son proprj di un periodo determinato, come di un anno, e che col numero degli anni pur si moltiplicano; onde al finire d' ogni periodo se ne reputa vie maggior la somma. Così se l' annuo moto medio del Sole sia nelle Tavole definito di un sol minuto maggior del vero, in trent' anni la differenza sarà di mezz' ora, in sessanta di un' ora intera, e di mano in mano sempre più. Già il P. Riccioli (*Almag. Nov. Lib. II. Cap. V.*) per rintracciare quali tra le molte fossero le tavole Astronomiche migliori, instituì, e adoperò diverse comparazioni atte a dimostrare le differenze tra i luoghi del Sole, e della Luna ricavati col mezzo delle Tavole dalle supputazioni, e li corrispondenti luoghi ritrovati per via

delle

delle osservazioni. Che se si avrà riguardo alla varietà delle Ipotesi delli moti Medii de' Pianeti, delli moti degli Afelii, e Perielii, delle Eccentricità, e dell'altre cose, che fanno la materia delle Tavole, e gli elementi de' Calcoli, non si potrà dubitar certamente, che da tali varietà quelle differenze in massima parte non nascano: questo è certissimo.

Ma ciò non ostante non sarebbe forse inutile il cercare in questo proposito qualche lume di più. Si potrebbe perciò far'uso di antiche Tavole, formate più di un secol fa, come le Rodolfine, per supputare i tempi convenienti agli Ecclissi, accaduti in tutto un secolo dopo la formazion di esse, e tali tempi paragonarli co' tempi veri ricavati dalle migliori osservazioni: dico dalle migliori, perchè è già noto quanto incerte alcune siano e discordanti. Converrebbe indagar poi diligentemente, ed esaminare le cagioni, per cui quelle Tavole vadano sempre più scostandosi dalle osservazioni; e ricercando con li confronti, se corrisponda il crescer de i diffetti all'avanzar de i tempi. In somma crederei molto utile l'investigare, se si scoprisse qualche differenza, la quale non si potesse attribuire a diffetto delle Tavole; e la quale per conseguenza indicasse qualche alterazione ne'

 moti

moti celesti; o in quella rotazion del Pianeta, la qual produce, e serve ancora a misurare la lunghezza de' giorni equatorii, o com' altri dice del primo Mobile.

Può esser molto bene, che vi siano delle cause fisiche, delle quali ne' giri delle stelle si producano alcune perturbazioni, ma picciolissime, e impercettibili agli osservatori: li quali non rilevando alterazioni così tenui di moto, non sospettano che sian possibili.

Penserei adunque, che quando le sole osservazioni non servono per iscoprire tali tenuissime anomalie, potesse giovare il servirsi anco della combinazione de i calcoli, investigando perchè le vecchie Tavole tanto si vadano scostando dal Cielo. Nè così piccole sarebbero le conseguenze provenienti da tali scoperte. Alcun altro forse, che non è però a mia notizia, qualche cosa di simile avrà tentato. Insigni uomini hanno certamente mostrato di sospettare, che ignote irregolarità si trovino ne' moti celesti, prodotte da cause fisiche; onde ho creduto di poter proporre i miei dubbj senza pericolo di farmi credere inclinato a un Astronomico pirronismo.

Osser-

Osservazione delle emersioni, ed immersioni del primo, cioè dell' intimo Satellite di Giove nella di lui ombra, fatte in Venezia dal Sig. Bernardino Zendrini.

ANno 1736. 8. Giugno. Fu osservata l'immersione dell'intimo Satellite col Telescopio catadioptrico, o sia contravisorio, inventato dall'incomparabile Cavalier Neuton, il quale ingrandiva gli oggetti quanto un'ordinario di 18. in 20. piedi. Avvenne l'immersione a ———— ore e fu osservato, che nel tempo di essa distava esso Satellite dal limbo occidentale di Giove quanto un diametro di esso primario.

	Tempo vero dopo mezzo giorno.		
		'	"
8. Giugno	14.	9.	41

17 Luglio. Altra immersione, osservata nel modo antedetto. — ore

		'	"
17 Luglio	12.	26.	53

3 Settembre essendo di già passata l'opposizione di Giove col Sole, fu ve-

duto uscir dall'ombra l'in-
timo Satellite a —— ore 9. 44'. 40''
Spirando in quella notte
di quando in quando l'o-
stro con qualche forza.

19 Settembre in notte
tranquillissima seguì l'em-
mersione osservata col me-
desimo cannocchiale di ri-
flessione a ——— ore 8. 9'. 21''

28 Ottobre con tempo
sereno e senza vento, che
per altro in tutto il gior-
no precedente avea spi-
rato da Grecotramonta-
na molto furioso, fu os-
servata l'emersione a – ore 6. 54'. 42''

1737. 5 di Agosto es-
sendo il solito Satellite si-
tuato nella medesima li-
nea della superiore del-
le tre fascie di Giove,
fu col solito Catadiop-
trico osservata la di lui
immersione a ——— ore 14. 13'. 21''

20 Agosto altra immer-
sione a ——————— ore 12. 33'. 44''
trovandosi prima di que-
sta aver Giove due Satel-
liti assai vicini a' di lui mar-

gini,

gini, uno a deſtra, l'altro a ſiniſtra, e l'immerſo nell' ombra fu quello che riguardava l'occidente. Tal' oſſervazione fu fatta con cannocchiale ordinario di piedi 8.

15 Settembre con cannocchiale contraviſorio, che ingrandiva quanto uno di 40. piedi ordinario, fu veduta l'immerſione dell' intimo Satellite verſo oriente alla diſtanza del ſemidiametro di Giove a ——————— ore 9. 40′. 58″

22 Settembre col Teleſcopio ordinario di piedi otto fu oſſervata l'emerſione di detto Satellite a ——————— ore 11. 36′. 5″

29 Settembre col catadioptrico, che equivale a cannocchiale di 20. piedi, ſi vide l'emerſione di eſſo Satellite a ————— ore 13. 30′. 23″

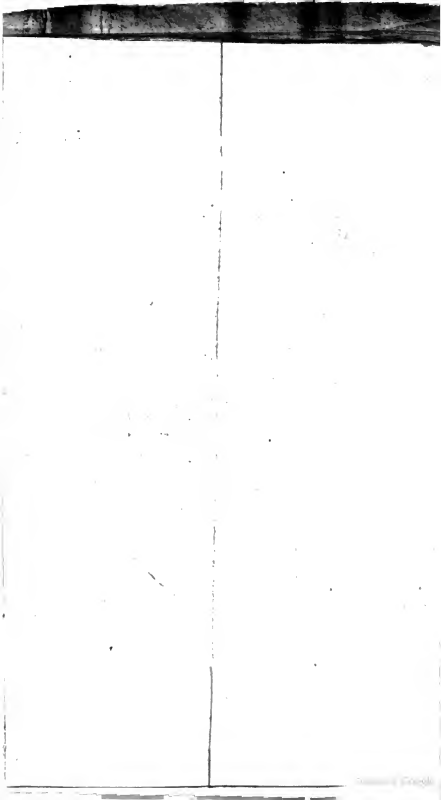
8 Ottobre con catadioptrico, che ingrandiſce il doppio del predetto, fu

osservata l'emersione dell'	′	″	
intimo Satellite a —— ore	9.	55.	0
7 Novembre seguì l'emersione del medesimo veduta col contravisorio equivalente a quello di	′	″	
piedi 20, a ———— ore	12.	8.	1
9 Novembre nel modo	′	″	
stesso fu osservata a — ore	6.	37.	2

Il passaggio di Mercurio sotto del disco del Sole osservato in Venezia li XI. di Novembre 1736. *dal Sig. Zendrini*.

NOn saprei veramente dire, se dal Gassendo in qua, che osservò l'anno 1631 il dì 7 Novembre col Telescopio il passaggio di Mercurio sotto del disco Solare, altra osservazione di questo fenomeno sia stata fatta o nel passato, o nel corrente secolo più precisa di questa; o si riguardi il sito della trajettoria di esso Pianeta, o pure il tempo, in cui si fece vedere e prima, e dopo del mezzo giorno col Cielo, almeno qui in Venezia, perfettamente Sereno.

Io volli farla nella maniera stessa, con cui il Gassendo pur la fece, cioè con ricevere l'immagine del Sole per un Telescopio a due vetri oggettivo, e oculare;

e por-

N
B
L li xj di Novẽbre
no 1736 Venezia
Q
Ponente
R
I

e portarla sopra di una carta opposta, e normale all' asse del detto Telescopio, o sia del cono de' raggi Solari nel medesimo introdotti.

Ventriquatro furono le fasi da me osservate in tutto il tempo del passaggio del Pianeta: nè sì tosto n'ebbi segnate tre o quatro dopo l'ingresso, che m'avvidi, come il di lui sentiere non appariva retto, ma curvo; regolare per altro, ed ottimamente disposto, come nella figura, qui appresso resta dinotato per la linea MON, rappresentando CADB il disco del Sole. La serie adunque delle osservate fasi fu la seguente, cominciando dal punto M dell'ingresso, e terminando al punto N dell'uscita dal disco.

Fasi	ore min. sec. del tempo vero dopo il mezzo giorno 10. di Novembre.	′	″	
I	—— 22.	13.	49	
II	—— ″	24.	28	
III	—— ″	30.	50	
IV	—— ″	40.	35	Alquanto dubbiosa.
V	—— ″	46.	8	
VI	—— ″	50.	30	
VII	—— ″	57.	4	
VIII	—— 23	1.	53	

Fasi

Fasi		or.	′	″	
IX	——	″	6.	29	
X	——	″	12.	27	
XI	——	″	19.	55	
XII	——	″	31.	7	
XIII	——	″	34.	19	alla metà del sentiere.
XIV	——	″	40.	30	
XV	——	″	47.	20	
XVI	——	″	56.	19	
XVII	——	o	2.	17	dopo il mezzo giorno delli XI. Novembre.
XVIII	——	″	13.	51	
XIX	——	″	25.	17	
XX	——	″	38.	53	
XXI	——	″	45.	44	
XXII	——	″	49.	18	
XXIII	——	″	52.	25	

Qui il margine occidentale di Mercurio toccava quello del Sole N.

XXIV. — ″ 54. 50 Momento della totale uscita del Pianeta dal Sole.

Sono dunque comparse le predette fasi di Mercurio, ricevute come si è detto per il Telescopio in una linea curva, come in tale disposizione sono pur comparse ed in Vienna al Padre Frantz della Compagnia di Gesù, ed in Ratisbona al Padre Schejero

jero della medesima Compagnia, che l'uno, e l'altro le osservarono con la Camera oscura, introducendo in essa l'immagine del Sole, benchè da quest'ultimo, osservate ancora direttamente col Telescopio armato di micrometro, abbiasi rilevato la Trajettoria di Mercurio retta, come per sue umanissime lettere fui sin d'allora avvisato dal Sig. Marinoni Matematico Cesareo.

Prima che mi giungessero le altrui osservazioni, non ben vedendo la ragione del vario fenomeno, dubitai di qualche errore nel modo da me tenuto nell'osservare: ma fattavi poi sopra più matura attenzione, sono restato persuaso e di non avere errato, e che così, e non altrimenti dovesse succedere. Avvegnache chi direttamente osserva Mercurio sotto il Sole, guardandolo con vetri opachi, ed affumicati, rimarca effettivamente, ed immediatamente la di lui Trajettoria; nè altro che retta la può riconoscere: ma chi, come fu da me praticato, riceve l'immagine del Sole nel modo antedetto, in essa non già il corpo di Mercurio, che dalla parte a noi rivolta, è oscuro; ma vede l'interrompimento, che egli fa de' raggi solari, quali, s'ei non vi fosse, verrebbero nel Telescopio successivamente per li diversi siti, ne' quali

si

Sia dunque, come si è detto ADBC l'immagine del Sole; quella stessa, che in diametro assai maggiore ci comparve nella carta opposta al Telescopio. Sia S il centro, CSD l'orario; ESQ il parallelo all' equinoziale del giorno XI di Novembre. ASB l'eclittica. La curva MON rappresenta la strada apparente segnata su la carta dal Pianeta, alla di cui metà O, condotta la tangente FOH, dinota la strada vera.

Se dal centro S ad angoli retti con l'Eclittica AB sarà condotta la normale SP alla linea FH sarà il punto P il sito della congiunzione di Mercurio col Sole nella latitudine PS; e se dai punti estremi F ed H si lascieranno cadere alla medesima Eclittica le due perpendicolari FK, HL dinoterà la prima la latitudine di Mercurio all'ingresso, HL la latitudine dello stesso all' uscire dal disco del Sole.

Si avrebbero volontieri notate tanto nel sentiero apparente, come nel vero tutte le 24 fasi osservate, se la picciolezza della figura l'avesse permesso. Mi son adunque contentato di segnarne tre sole, cioè l'ingresso, il mezzo, ed il fine del passaggio del Pianeta: e come per il principio, e fine servono la prima, e l'ultima delle fasi: così la decimaterza è caduta appunto alla metà della strada, dove Mercurio,

rio, ritrovandoſi corriſpondere al punto O, reſta quivi, e non altrove, confuſa l'apparenza con la ſtrada vera.

Per ridurre al calcolo le linee tirate nella figura, col fondamento della Diſertazione del Sig. Manfredi Aſtronomo di Bologna publicata l'anno 1724. ſi è voluto ſupporre il Semidiametro del Sole, che in tal giorno era di minuti 16. e ſecondi 17. diviſo in 4000. parti uguali; e da alcuni angoli dati, da altri dedotti nelle oſservazioni, e dagl'intervalli de' tempi, ſi è raccolto quanto ſegue.

		'	"
L'angolo dell' Ecclitica coll'orario ASC ——— gr.	105.	47.	44
L'angolo OSC — gr.	22.	58.	18
onde l'angolo ASO -- gr.	82.	49.	26
e l'angolo che formerebbe HF prodotta, ſe veniſſe a tagliare l'Eclittica -- gr.	7.	10.	34

		'	"
Poſto poi, come ſi è detto il Semidiametro del Sole di parti ——— P.	4000 =	16.	17
Sarà la diſtanza del ſentiere tenuto da Mercurio dal centro del Sole — P.	3390 =	13.	48
La lunghezza di eſso ſentiere, cioè la FOH — P.	4170 =	16.	58

La porzione, che corre fra la metà di eſsa e la

con-

		′	″
congiunzione vera, cioè la OP ————	P. 460 =	1.	52
La porzione della medeſima dall' ingreſso alla congiunzione, cioè la FP.	2545 =	10.	11
Il rimanente ſino all' uſcita, PN. ————	P. 1625 =	6.	47
La differenza di longitudine di Mercurio, e del Sole nel punto dell'ingreſſo, cioè la SK ————	P. 2550 =	10.	20
La differenza della medeſima nell'uſcita, cioè la SL. ————	P. 1630 =	6.	38
La latitudine di Mercurio nell'ingreſso boreale, cioè la KF. ————	P. 3110 =	12.	39
La medeſima pur boreale nell' uſcita, LH —	P. 3670 =	14.	56
La ſteſsa boreale nel punto della vera congiunzione cioè la ~~SO~~ SP ————	P. 3440 =	14.	0

		′	″
La dimora, che fece Mercurio in traverſando il diſco del Sole. —— ore	2.	41.	1
onde il ſuo moto orario vero ———— ore	0.	6.	19
e l' apparente nell' Ecliтica ———— ore	0	6.	16

Il tempo impiegatoſi

dalla

		′	″
dalla metà del paſſaggio ſino alla congiunzione, cioè per la OP ——— ore	0.	18.	8
E per tanto il tempo vero della congiunzione centrale a Venezia ſucceſse alle ——— ore	23.	51.	43

cioè minuti otto, e Secondi 17 prima del mezzo giorno delli XI. del detto meſe di Novembre.

		′	″
Il moto orario in latitudine ſi è dedotto di — ore	0.	0.	51
L'intervallo del tempo corſo dal paſsar che fece Mercurio per il nodo aſcendente ſino alla congiunzione ——— ore	16.	27.	0.
Il tempo vero, in cui paſsò pel detto nodo, — ore	7.	20	20
ed il medio ——— ore	7.	4	20

Non ſi tralaſcerà ancora di dire, che eſſendo il ſentiere, o linea curva MON circolare, ſi trova il ſuo centro I facendo SI terza proporzionale ad OS . SR.

E circa il diametro di Mercurio, non mi è paruto maggiore di 6. in 7. ſecondi.

AR-

ARTICOLO VI.

Elogio del Sign. Abate Filippo Ivara Architetto.

SI tien da molti, che l' Architettura, regina, e maeſtra dell' arti, dal corrompimento, che con le ſue novità, e bizarrie ne incomminciò il Boromini fino a queſto tempo, ſia giacciuta, e giaccia quaſi in una miſerabile dimenticanza d'ogni buon modo, e d' ogni ſana idea. Benchè ciò pur troppo ſi verifichi del comune, noi non vogliamo però altrimenti ſoſcrivere ad una general condanna di tutti gli Architetti da cent'anni in qua viſſuti; anzi ſiamo per far vedere, come in queſta età uno ne è fiorito tra gli altri, che nella prontezza, e feracità delle invenzioni ſuperò forſe i trapaſſati, e nella regolarità, e ragionevolezza de gli edifizj, e de gli ornamenti non è forſe ſtato inferiore a i vecchi più rinomati. L'abbiam perduto tre anni ſono con incomparabil danno delle bell' arti.

Filippo Ivara nacque in Meſſina di famiglia antica ma povera. Si applicò

cò da prim' anni al disegno, e all' Architettura, siccome un suo fratello al figurare in argento, riuscitovi con tal perfezione, che i suoi pochi lavori, sol da gran Principi, o molto ricchi Personaggi acquistati, si tengono comunemente per superiori a' più lodati anche di Francia, o d'Inghilterra. Filippo in età adulta prese l' abito Ecclesiastico, e si portò a Roma, raccomandato al Cavalier Fontana Architetto di grido. Questi per prenderne saggio, il richiese subito di fargli il disegno d' un Palazzo: il che eseguito da lui secondo il calore della sua fantasia, e secondo l'idee nella sua patria apprese, il Fontana gli disse, che se volea esser della sua scuola, gli conveniva disimparar quanto avea imparato. Trafitto da tal sentenza l' Ivara, ne fu molto agitato la notte; ma ritornò dal Fontana la mattina, e gli disse, che lo riputasse come avesse bevuto l' acqua di Lete, e gli additasse pure la strada, che dovea tenere. Imposegli il Fontana allora, che andasse a disegnare il Palazzo Farnese, e alcun altro di lodata architettura ma semplice; e lo ammonì, che ne' suoi disegni

gni alla ſemplicità ſi atteneſſe ſempre, aſſicurandolo, che il ſuo ingegno vivace non l' avrebbe con tutto ciò laſciato mai difettivo di ſufficiente ornamento.

Abbracciò, e coltivò queſta maſſima D. Filippo, e dall' antico, e dal miglior moderno di Roma ſi formò nella mente un' ottima idea: ma l' eſtrema povertà in cui ſi trovava, gli avrebbe conteſo ogni progreſſo, ſe Franceſco Pellegrini, nobile Meſſineſe, non aveſſe fatto conoſcere il ſuo talento al Sign. Cardinale Ottoboni, di cui era Maſtro di camera; e non aveſſe ottenuto da lui che foſſe arrolato al ſuo ſervigio. Era il Pellegrini di rara abilità nelle Mecaniche, onde per aver luogo d' operare ſecondo il genio, perſuaſe al Cardinale di laſciargli coſtruire in certa ſala del ſuo Palazzo un piccol teatrino a uſo di popazzi, per farvi recitare oneſtiſſime e nobili operette in Muſica, alle quali ſol pochi uditori di condizione, e di confidenza venivano ammeſſi. I compoſitori della muſica, e i pochi ſonatori, e cantanti erano i più ſcelti di Roma. Al Teatro lavoravano unitamente il Pel-

legri-

legrini, e l'Ivara, e per verità non si son vedute mai Scene, prospettive, e machine più ammirabili, e più ingegnose in così poco sito. Le Scene usate ne i tre Drami di Costantino, Teodosio, e Ciro furon publicate con la stampa, intagliate in acqua forte molto gentilmente dallo stesso D. Filippo. Di lui si valse pur' anco il Principe Alessandro Sobieski per le Scene dell' opere, che la Regina di Polonia facea rappresentare nel suo Palazzo, e ne riportò universale applauso.

Ma edifizj non avea finora questo bravo Architetto potuto fare, se non in disegno: quando nel 1713 venuto il Re Vittorio Amedeo a prender possesso della Sicilia, e portatosi a fargli riverenza da Roma il Sign. D. Domenico d' Aguirre, nobil Giurisconsulto Siciliano fu questo ricercato dal Re, che uomini singolari si trovassero in Roma nativi della Sicilia. Il Sign. Aguirre gli parlò allora distintamente di D. Filippo, talchè S. M. s' invogliò d'averlo, e gli ordinò di passarne ufizio col Sign. Cardinale Ottoboni, e di spedirglielo al suo ritorno, come fece. Giunto in Mes-

Meſſina, lo richieſe il Re di fargli vedere i migliori de' ſuoi diſegni, che ſupponeva aveſſe portati ſeco; al che riſpondendo egli di non aver portato nulla, la Regina ch' era preſente, moſtrò qualche maraviglia di tal traſcuraggine; ma quel gran Principe ripigliò ſubito, che non importava, baſtando che aveſſe portata la teſta, e la mano. Gli ordinò però di fargli il diſegno d' un Palazzo da edificarſi ſul porto di Meſſina, nel ſito ſteſſo in cui ſi trova tuttora il Palazzo regio; ma in guiſa tale, che con le ſue adiacenze ſi eſtendeſſe verſo le colline che ſono fuori, e poteſſe gioire di quelle caccie. Eſeguì l' ordine D. Filippo con tal perfezione, e con tal prontezza, e con aver sì bene incontrata l' intenzione, che il Re ne rimaſe con maraviglia; ed avendolo anche in più diſcorſi ben conoſciuto per quel grand' uomo ch' egli era, lo dichiarò ſuo primo Architetto, con l' annuo ſtipendio di 600 ſcudi Romani, e ſeco lo conduſſe a Torino.

In Torino fece prima d'ordine di Madama Reale la bella facciata della Chieſa delle Carmelitane in piazza S. Carlo. Poi lo ſcaliere del Ca-

ftello con la fuperba facciata aggiunta, di cui vanno alla ftampa i difegni. Nella ftampa però più mancamenti fono, ma noi l' abbiamo perfettamente delineata dal Sign. Vittore Architetto di Torino, e la daremo forfe in altra occafione. Diede anche l'idea per ridurre a perfezione tutto il Palazzo. Intraprefe poi la gran fabrica di Superga, cioè il Tempio, ed i molti anneffi fopra la collina così nominata. Nel medefimo tempo fece alla Regia villa della Veneria la Chiefa, o fia Capella di Corte, ch' è una maraviglia d'invenzione, e di bellezza; e parimente la Galleria, la Scuderia, e l'Arancerìa, tutto riufcito a maraviglia. Opera fua parimente è la Chiefa de' Padri del Carmine, tutta fuor dell' ordinario: a i Padri dell' Oratorio fece un fuperbo modello per rifar la loro interamente. Nella Reggia di Torino fece una fcala interiore, che conduce dalla Sala all' appartamento fuperiore; e fece poi il palazzo di Stopinigi deftinato alle Cacce, con bizarro Salone, che ha otto camini, effendovi quattro appartamenti in croce per li Prencipi: laterali al Pa-
laz-

lazzo alloggi per li Cavalieri, e per gli ufiziali di caccia, e cacciatori, con ampie stalle, canile, e quanto può occorrere. In tutti questi disegni affatto esenti da gli errori, e dalle stravaganze moderne, è disputabile, se più riluca l'invenzione, e l'ingegno, overo il giudizio, e la prudenza, nell' adattar gli edifizj al suo fine; e parimente la cognizione, e il sapere, nel non uscir già mai da gli antichi esemplari, e da i sani precetti dell' arte. Le sue fabriche, ove ciò convenga, son vaghissime, e non per questo ci son mai inezie, nè spropositi.

Nella stagion d' inverno, quando in Piemonte, come nel rimanente di Lombardia, forza è d' interromper le fabriche, chiese, e ottenne D. Filippo licenza più d' una volta di portarsi a Roma, verso la qual Città non potè mai dimenticar l'affetto: anzi vi andava facendo diversi acquisti, con fine di terminarvi in vecchiezza i suoi giorni. Quivi fu adoperato nel disegno, e modello della sacristia di S. Pietro, e della sua Canonica. Suggerì ancora molti sentimenti per ornar la facciata

 di

di S. Giovan Laterano. Trovandosi in Roma, intese la richiesta fatta di sua persona al Re Vittorio dal Re di Portogallo; il qual desiderando d'ergere in Lisbona edifizj sontuosissimi, desiderò D. Filippo per architettargli, e darne l'idea.

Abbiamo dal prenominato Sig. Aguirre, ora dignissimo Questore in Milano, un fatto, a cui si trovò presente, e che può farci comprendere lo straordinario spirito di questo valentuomo. La sera precedente alla sua partenza da Roma verso il Portogallo, mentre stava tutto occupato nell'allestire il suo bagaglio, venne da lui il P. Provinciale de i Minimi di Torino, per ricevere un disegno della scalinata alla Trinità de' Monti, quale settimane innanzi gli era stato da lui promesso, ma distratto in molte faccende gli era poi uscito di mente. Si scusò adunque alla meglio col Padre, e gli rappresentò l' impossibilità di servirlo, mentre partiva la mattina seguente. Ma perchè quel buon Religioso cominciò a fare sopra di ciò schiamazzo grande, non rifinando di querelarsi, D. Filippo fattosi portare un foglio
di

di carta reale, e ſoſpeſo alquanto l' aſſettamento de' ſuoi forzieri, formò in breve un belliſſimo diſegno in proſpettiva di quella grand' opera, che ſe foſſe ſtato eſeguito, avrebbe certamente riportato infinito applauſo.

In Lisbona diſegnò il Tempio Patriarcale, un Palazzo Reggio di non più veduta magnificenza, ed altri edifizj, de' quali non ci è pervenuta notizia. Ne riportò illuſtri donativi di gioje, e di porcellane, una Croce diamantata di gran valore, l' Ordine de' Cavalieri di Criſto, e una penſione di mille ſcudi. Nel ritorno di Portogallo volle veder Londra, e Parigi. Reſtituito al ſoggiorno di Torino, fu chiamato in varie Città, come a Mantova per la cupola di S. Andrea, a Como per quella del Duomo, e a Milano per la facciata che ſi meditava di fare a quell' inſigne Metropolitana. Private fabriche pochiſſime ſi veggono di ſuo diſegno, perchè dava volontieri nel diſpendioſo, e nel grande. La più bella, e la più notabil di queſte è la caſa del Luogotenente Generale Sig. Co. Birago di Borghe, fatta in Torino di pianta con perfetta ſimmetria, e

con tutti i comodi immaginabili: nobilissima insieme, e con giusta proporzione all'abitazion d'un privato; in che spesso manca in Italia chi edifica.

Avvenuto a Madrid il grand'. incendio, che consumò il Palazzo Reale, e presa in quella Corte deliberazione di fabricarne uno, che riesca veramente degna abitazione d'un tanto Principe, si pensò subito a chiamar d'Italia D. Filippo. Richiesto dunque al Re suo Signore dal Re Cattolico, si portò in Ispagna, e incominciò a disegnare, e già era in punto di far lavorare alla grand' impresa; quando breve e violenta malattia con danno irreparabile dell'Architettura e delle bell'Arti ce lo rapì, nel fiore del suo operare, passati avendo di poco gli anni 50 di sua età.

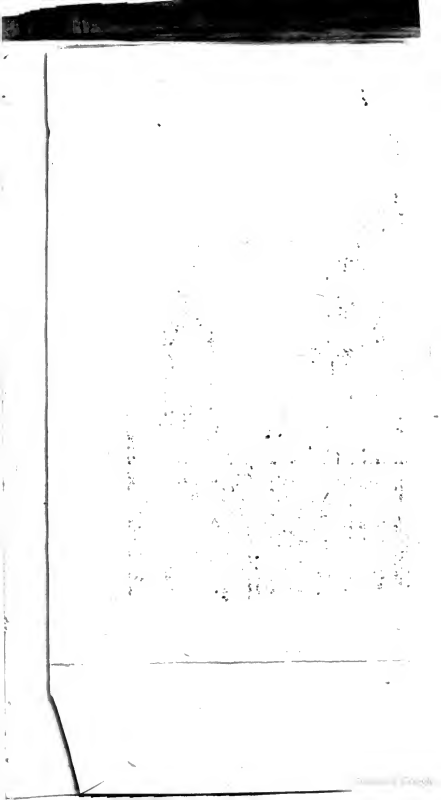
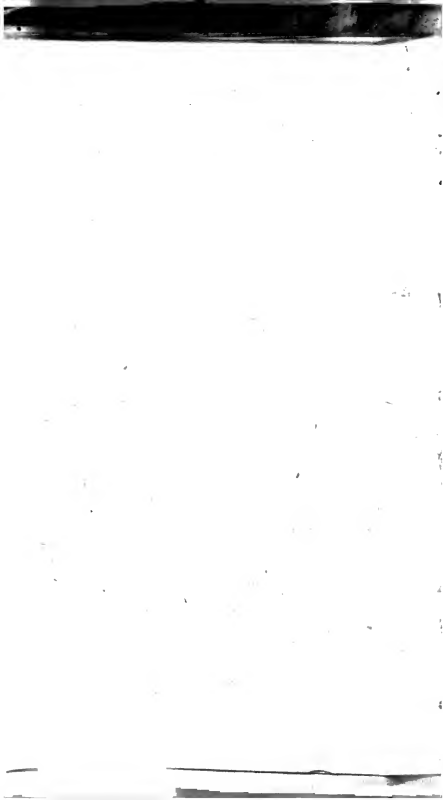
Fu di naturale allegro, di buona conversazione, e molto amico de' divertimenti. Chiunque volea da lui un disegno, n'era servito immantinente, ma se gli dava tempo difficilmente gliel cavava più dalle mani. Era così veloce nel disegnare, e nell' inventare, che trattenendosi spesso

con

con molti amici, e Gentiluomini nel Caffè di Castello, fattagli qualche richiesta, mettea subito in carta diversi pensieri, e i disegni talvolta con una cattiva penna eseguiti, riuscivano così nobili, e così vaghi, che da più d'uno, e dal Sig. Cav. Marini, di tal' arte molto intendente, tra gli altri, ne sono stati formati quadretti co' cristalli per insigne ornamento de' lor gabinetti. Anche all' intaglio dava spesso opera in conversazione, e ragionando. Si ha alle stampe una raccolta di varie *Targhe*, fatte da' primi valentuomini in Roma, disegnate e intagliate da lui. Roma 1716. 4. Nel suo vivere fu assai parco, e un poco troppo amico del risparmio, benchè dalla munificenza del suo Signore oltre allo stipendio, e a molti donativi, fosse onorato dell' Abazia di Selve, che rende 1100 scudi.

Tutto il fin qui da noi detto, non farà tanto conoscere la bravura di quest' Architetto, quanto il mettere dinanzi a gli occhi una delle più insigni opere sue. Ecco però la nobilissima Chiesa, per voto del Re Vittorio Amedeo magnificamente

fabricata ſul colle di Superga, poche miglia dalla Città. Il bel diſegno è fatto architettonicamente in miſura dal Sig. Ignazio Agliaudo Architetto di Torino, che fu ſcolaro dell' iſteſſo D. Filippo. Il perfetto intaglio è del Sig. Franceſco Zucchi di Venezia. Nella pianta ſi riconoſcono oltre al Tempio i nobili anneſſi per abitazione, e per altri uſi.

AR-

ARTICOLO VII.

Li cinque Ordini dell' Architettura civile di Michel Sanmicheli. Opera del Conte Alessandro Pompei. Verona 1735.

NOn c' è arte al Mondo, la qual meriti più d' essere in mani nobili dell' Architettura: non solamente perchè sovrasta all' altre, e perchè una certa general sopraintendenza rispetto alle manuali tutte ritener dee, ma ancora perchè participando dello scientifico, e non potendosi ben possedere senza cognizion delle buone lettere, e senza diversi studj, è assai più facile, che possa in questi a lungo trattenersi un nobile, e facoltoso, di chi tal professione abbraccia per puro fine d' utilità, e per ricavarne onorevole sostentamento. Si riconosce questa verità dall' effetto, osservando quanto ben ci riescano le persone di nascita illustre che ad essa si applicano. Nell'

Inghilterra , dove grand' opere d' Architettura si veggono, e dove insigni architetti fiorirono, e pur'ancora fioriscono, quello che in oggi porta il vanto, è Mylord Conte di Burlington. Chiunque pone il piede dentro il cortile del suo Palagio in Londra, e chiunque vede , ed esamina in ogni parte la sua villa di Chisvvich, fatta da lui di pianta, e fornita, e ornata con l' ultimo gusto, e con uguale sontuosità, crede di veder' opera d' alcun de' più celebri maestri, e

Di quello stil, ch' a buon tempi fioria. La villa si ha stampata d' una gentilissima tinta in quattro fogli imperiali. Questo Signore assai più che d' ogn' altro architetto del Mondo innamorato è del Palladio , nè altra idea siegue . Ha avuto sorte d' acquistare in Italia più di sessanta disegni originali di quel grand' uomo ampissimi, e sontuosi, dalla sua propria mano gentilmente condotti, e con suo scritto ancora, ben facil da riconoscere a chi alcun altro n' abbia veduto di lui. Ci sono molte delle fabriche eseguite, e publicate, ma più bella faccia hanno

nel

nel disegno. Un Tempio nobilissimo di sua invenzione. Porte, archi, portici, ponti, edifizj d' ogni sorte. Un di que' disegni è stato pochi anni sono messo in opera a Londra, per fabricare il palazzino d' un Generale, ch' è riuscito gentilissimo, e da tutti applaudito. Oltre all' Architettura posson que' fogli servire anche allo studio dell' Antichità; perchè ci sono con somma diligenza disegnate le antichità di Roma, e d' altre parti. Tutte le Terme singolarmente con piante intere, e con prospetti ancora. Le antiche reliquie di Verona ci sono altresì a minuto, ed è notabile, che vi si rappresenta il Teatro perfetto, e con le sue misure in ogni parte. Non per questo però è da credere, che a tempo del Palladio assai più d' ora ne sussistesse, ma secondo uso suo ad altri architetti comune supplì d' invenzione, dal pochissimo che ne rimane congetturando. Gran beneficio farà Mylord al publico, se darà esecuzione al nobil pensiero che ha, di comunicare a tutti quel tesoro imprimendolo. Ci Potrebbe aggiungere alcuna cosa di suo, e d' Inigo Jo-

 nes,

nes, che fu discepolo del Palladio, e che fu il Palladio dell' Inghilterra.

Abbiamo qui un ritratto di quel Signore Inglese nell' Autore di questo libro. Anch' egli fa attualmente fabricare un bel palazzo di suo disegno nel Feudo della sua Casa, e nell' esercizio d' Architettura, e di Pittura impiega il tempo che quelli della sua condizione soglion dare all' ozio, e a i piaceri. Ora ha voluto in oltre accrescere, ed arricchire lo studio dell' arte, con osservare, raccogliere, e divulgare il metodo tenuto già da un insigne Architetto, non inferior per certo a qualunque altro, ma finora poco noto. Michel Sanmicheli nacque nel 1482, e morì verso il 1560. Operò più che altrove in Verona sua patria, e in Venezia, e ugualmente nella civile architettura, e nella militare, della quale, intendendo della Fortificazion moderna, fu inventore, e fondator primo, come è già stato dimostrato nella Verona Illustrata. Unicamente il Vasari molte lodi riportò di questo valentuomo: per altro nulla avendo egli dato alle stampe, è rimaso quasi ignoto. Il Sig. Conte Pompei adun-

que

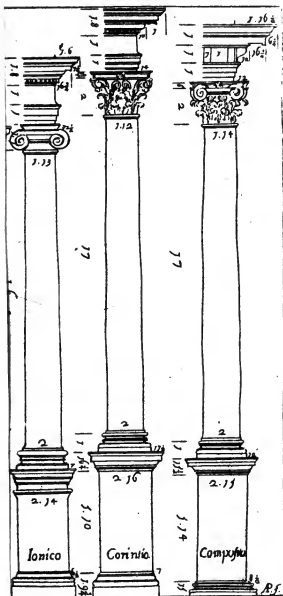
que rilevato attentamente il modo, e la ſimmetria tenuta in tutti gli Ordini da queſt' Architetto, gli comunica, e gli preſenta in queſto volume; e perchè ſi riconoſca tanto meglio col riſcontro degli altri quello, ch' egli ha di proprio, e particolare, vi mette appreſſo gli Ordini de' più rinomati autori Alberti, Palladio, Scamozzi, Serlio, e Vignola: premettendovi ancora quei di Vitruvio, per quanto ſi poſſon raccogliere da i libri ſuoi: con queſto tanto più utile, e lodevole è riuſcita l' Opera.

L' Architettura più regole ha generali, fiſſe ed inalterabili; con tutto ciò più coſe reſtano in libertà, e laſcian luogo all' invenzione, e alla diſpoſizione dell' Architetto. Fiſſo, e inalterabil ſi è per cagion d' eſempio, che ogni edifizio ornato cammini ſecondo qualcuno de' cinque Ordini. Che queſti Ordini procedano gradatamente, facendo più maſſiccio e ſchietto il primo, l' ultimo più ſvelto e gentile, e gli altri a proporzione di mano in mano. Che ci ſia baſe, colonna, capitello, architrave, fregio, e cornice. Che le parti

abbia-

abbiano una giusta proporzione fra loro, come a dire, che il piedestallo, e il sopraornato non sian minori in altezza della quarta, o della quinta parte della colonna, nè eccedano la quarta, o la terza. Che niente posi in falso, ma si segua sempre il metodo della natura, e del vero. Sopra questi, e sopra altri principj universali l'arte si fonda. Ma essendo che le sudette parti si compongono di più membri diversi, la scelta di essi, il numero, la misura, e la situazione dipendono per lo più dal piacere dell' Architetto; ed anche la misura delle parti stesse fino a un certo segno, e dentro il limite sopraccennato. Oltre a ciò, e lasciando l' invenzion generale, e la pianta interna, che dal suo ingegno si formano, molti son gli ornamenti, e consueti e nuovi, che si posson mettere, o tralasciare, e varia ancora la forma, e il sito, che ad alcuni può darsi. Quindi è, che avendo ogni maestro in Architettura variato assai nel metodo da lui eletto, si trova diverso il Dorico del Palladio da quello del Vignola, il Corintio del Serlio da quello dello Scamozzi, e

così

Ionico
Corintio
Composito

così de gli altri. Però il nostro autore ci fa qui principalmente vedere, qual fosse la pratica del Sanmicheli in ciascun Ordine. Notizie premette de' sette Architetti, de' quali tratta, e parimente breve trattato degli Ordini in generale, e del modo di formargli. Vien poi al Toscano del suo Architetto, indi alla maniera tenuta da gli altri, qual più brevemente accenna: e così di mano in mano negli altri Ordini, tutto descrivendo con parole, e dimostrando con figure; talchè si ha sotto l'occhio il metodo di tutti i principali Maestri. Ecco gli Ordini da lui rilevati nell' opere del Sanmicheli; avvertendo di badar più a i numeri, quali mostrano le giuste proporzioni, che all' aspetto, dove a cagion de' piedestalli il Toscano par troppo basso rispetto al Dorico, e il Corintio pare più alto del Composito.

Alcuni hanno desiderato di sapere, da quali edifizj sian tratte queste modinature del Sanmicheli. Diremo adunque, che da edifizj esistenti in Verona: il Toscano dall' esteriore della Madonna di campagna; il Dorico dalla casa dell' Autore del libro, e dal-

e dalla porta del Palio di fuori; l'Ionico dalla porta del Podestà, e il piedestallo da una porta del Collegio de' Notari; il Corintio dalla Capella di S. Bernardino; il Composito dalla Chiesa di S. Giorgio, e dalla porta di S. Zeno. In occasione d'altra edizione farà l'autore più riflessioni anche sopra altre fabriche del medesimo Architetto, e di Verona, e di *Venezia*, e d'altri luoghi. *Si* può osservare nella Verona Illustrata il Prospetto d'alquante dell'opere sue, come della Porta nuova, del Palazzo Canossa, del Bevilacqua, e d'altri.

Notabile è sopra tutto in questo libro il declamare, che ci si fa contra i moderni abusi. Non si potrebbe in fatti declamar mai in questa materia a bastanza. Siam ridotti per colpa di chi lavora, o fa lavorare a capriccio, ad esser ridicoli, e a farci burlare da gli stranieri in quell'arti stesse, che noi abbiamo insegnate a loro, e che hanno sempre fatto il nostro pregio individuale, e la nostra gloria. Qual' errore è mai, di non computar l' Architettura tra quelle facoltà, delle quali a' fanciul-

li

si nobili dee darsi qualche tintura? In che studj inutili, e in quali esercizj ciarlataneschi non avvien talvolta, che in quella vece si perda il tempo? Quanto gioverebbe l' avvezzar l' occhio di buon' ora a gustar della proporzione, e far buon senso, a conoscere il ragionevole, ad amar l' ottimo! S' imparerebbe almeno, che l' edificatoria è un' arte scientifica, e particolare, e che in essa però non si può senza vergogna operare a caso, e ad arbitrio. S' imparerebbe, che per avere un disegno, non dobbiam ricorrere a muratori, o tagliapietra, ma ricercare Architetti. Non si vedrebbero allora Città grandi e illustri starsi talvolta lunghissimo tempo senza un Architetto, e non per tanto fabricarvisi tutto giorno. Non si vedrebbero fino in que' luoghi, dove stanno dinanzi a gli occhi i più famosi esemplari dell' arte, sorger di tanto in tanto mostruosità, e chimere. E di quanti agi, e comodi nella vita, e di quanto nobil diletto non ci priva tale ignoranza? E' inesplicabile il piacer che imprime un saggio, regolare, e ben' architettato prospetto in occhio dotto, o almen di sana

e ag-

e aggiustata idea, sia per natura, sia per arte dotato. Nè tal piacere è labile e fugace, ma durevole e permanente, non essendo un bell' edifizio come il volto di bella donna, che muta ogni giorno, e che poco dura. Una Città che fosse tutta fabricata bene, e con qualche grazia di sano ornamento in ogni sua parte, sarebbe un Paradiso degli occhi, ed un incanto della vita.

Qual' errore ancora di lasciare in arbitrio di chi che sia, il deformare con inconditi lavori Chiese, strade, e luoghi publici, e il pregiudicar così a suo talento al credito della Città, e de' Cittadini? Si può dar caso, che confraternità si trovi, composta d' artigiani idioti, o anche di paesani, a' quali il più pazzo disegno, che inventar si possa, paja il più bello. E a que' tali dee permettersi di spender migliaja di scudi per deformare una nobil Chiesa, e per costruire ciò che sia poi da qualche mal' affetto forastiero ricopiato, per discreditarne l' Italia? Impariamo dalle antiche Inscrizioni, come a tempo de' Romani era nelle Città chi vegliava sopra questo, e si chiamava *Curator* ope-

operum publicorum: in alcune lapide ſi trova ancora *Curator aedium ſacrarum*, perchè in più luoghi dovea queſta cura eſſer diviſa, e l'ufizio ſopra la fabrica de' Tempj eſſer ſeparato. Dovrebbe un ſimil Magiſtrato compoſto d' intendenti trovarſi in ogni ben regolata Città, e ſotto il giudizio ſuo dovrebbe preſentarſi quanto anche ſu le ſtrade a gli occhi di tutti dee ſtar' eſpoſto. Dovrebbe l' iſteſſo Magiſtrato vegliar ſopra la preſervazione delle Antichità, ove a ſorte ſe ne trovaſſe; perchè da quelle abbiamo imparata l' Architettura, e laſciate che ſiano in abbandono, particolari ſe ne impoſſeſſano, e veggonſi talvolta reliquie, ammirate dal Serlio, dal Palladio, e da gli altri maeſtri, e famoſe preſſo gli ſtranieri, imbiancarſi da gente ſtolida, e forarſi, ſpezzarſi, e crudelmente a poco a poco diſtruggerſi. Nè manca poi chi abbia queſti per diſordini da ſcherzo, quaſi oltre al diſcapito dell' arte, il diventar ridicoli doveſſe ſtimarſi coſa da ridere.

Per mancanza di tal attenzione ci convien non di rado vedere in publico ſtravaganze, quali a chi ha punto di

di buon ſenſo fanno l' iſteſſo orrore, che al comune della gente fa un moſtro. Non ſi arrivò mai ne' tempi de' Vandali, e de' Goti, a dare il bianco, o a imbrattar di tinte cordonati, pilaſtrate, fregi, cornici, porte, fineſtre, ed altro che ſia di pietra. Non ſi arrivò mai a far ſu le cime punte, o berette così sgraziate, nè a bandire ogni traccia d' Ordine, nè a molt'altre moderne deformità. Profeſſano di cercar novità, e vaghezza. Queſto fu il principio, che produſſe il modo chiamato Gotico. Facilissima ſarebbe la novità, ſe foſſe lecito di cercarla con dare in pazzie, e con uſcir de' principj primi. Quanto inventivo fu l' Architetto, di cui nell' anterior capitolo ſi è ragionato? nè per queſto in veruna Gotica ſtravaganza egli diede mai. Quanto alla vaghezza, e quanto alla copia de gli ornamenti, mirabil coſa è, come coſtoro fuggon poi perpetuamente tutto ciò, che ha l' Architettura di più vago, di più grazioſo, e di più gentile. Tu non vedi però da eſſi canalature, che ſono ornamento incomparabile de' proſpetti, e de colonnati; tu non vedi fiorami, nè fogliami,

mi, nè animali, nè altri intagli nelle pilastrate, ne' fregi, e dovunque nell' antepassato secolo con vaghissimi disegni, e con artificio mirabile si faceano: ma tutto nudo, rozzo, e villano; e talvolta senza membri, o con ridicola confusione, e storpiatura di essi, anche in edifizj nobili, dove per altro si sarà speso moltissimo.

Toccansi tutte queste cose nel libro, di cui abbiam fatto qui relazione, e si tocca ancora, come dove l' Architettura si perde, più altre arti forza è periscano. A che è ridotto il modo di ornar le pareti! a che è ridotto l'operar col pennello di quadratura! non più archi, e colonne, non più Ordine Corintio, o Dorico, ma ammassamenti informi, edifizj in aria, gran machine, che posano sopra un fogliame, o su una voluta, aggruppamenti, che non figuran nulla, e simili gentilezze. Sia detto tutto ciò per zelo appassionato dell' onor nostro, e per amore alla più bella, e alla più nobile di tutte l' arti; e sopra tutto senza pregiudizio alcuno de i valenti Architetti, che si trovano anche a dì nostri in Italia, spezialmente in alcune Città, da i quali de-

side-

ſideriamo, che prendano tutti eſempio. Quanto ſia pur vivo anche oggi giorno in Italia, benchè non nel volgo, il ſano guſto, e l' ottima idea dell' Architettura, il grand' Architetto, di cui ſi è parlato nell' articolo precedente, e il Cavaliere, di cui abbiam favellatto in queſto, baſtano per ſe ſteſſi a far fede. Molto frutto ricaverà certamente per avanzarſi in queſt' arte, e per operar con intelligenza, chiunque leggerà attentamente, ed oſſerverà quanto nel ſuo volume è raccolto.

AR-

ARTICOLO VIII.

Notizie intorno ad Archimede. Brescia 1737. fogl.

BEl soggetto è questo, e dal Sig. Conte Gianmaria Mazzuchelli Bresciano con molta erudizione, con buon metodo, e con ogni miglior modo maneggiato, e posto in lume. Infiniti parlarono d'Archimede, ma notizia adeguata e intera di quanto appartiene alla vita, alle invenzioni, ed agli scritti di quel grand'uomo, non era per anco stata raccolta. Utile, e dilettevole riesce l'opera sopra tutto, dove delle famose invenzioni ragiona. Dopo aver trattato della nascita, e della prima età, si parla adunque di quella sfera, nella quale Archimede facea vedere i corsi, e i moti del Sole, della Luna, e degli altri Pianeti. Ne parlano molti antichi Scrittori con maraviglia. Chiamerebbesi in oggi tal machina un Planetario, molte simili essendone state modernamente costruite; ma queste ricevono l'impulso dalla mano,

no, che gira una ruota, o ſimil coſa, dove quella d'Archimede vien creduto foſſe automata, come un orologio: il che però non ſi trova eſpreſſo in modo, che ci obblighi in coſcienza a crederlo, e tanto più che gli Autori, da quali ſembra che ciò ſi raccolga, troppo furono poſteriori. Sopra di ciò, e ſopra il modo, le diverſe opinioni ſi adducono. I paſſi degli Antichi nè pur mettono a baſtanza in chiaro, ſe quel gran Matematico aveſſe in queſta coſtruzione ſeguito il ſiſtema più comune, o quello di Filolao, al quale ſi ſono appigliati i moderni artefici, per eſſer più facile da rappreſentare, e da eſeguire.

Macrobio attribuì ad Archimede l'aver trovato il modo di miſurar l'altezza, e le diſtanze de' *Pianeti*, e del Cielo ſtellato: ma tocca il noſtro Autore, come Plinio, ed altri attribuirono ciò a Pittagora, viſſuto ben trecent'anni prima. E' celebre il ritrovato d'Archimede, per iſcoprir la fraude d'un artefice, che avea miſchiato dell'altra materia in una corona ordinata dal Re Gerone, la qual dovea eſſer d'oro puro. Di quel

fatto

fatto parlò Vitruvio distesamente, e se ne apporta qui tutto il luogo, tradotto da Claudio Tolomei in una delle sue lettere. La corona corrispondeva al peso dell'oro dato; ma sospettandosi, che ci fosse mischiato dell'argento, il che dovea indicarsi dal colore, e bramando il Re di chiarirsene senza disfar la corona (come dice Proclo sopra Euclide) e di saper quant'oro ci fosse di meno, ricorse ad Archimede. Questi, considerando come ogn'altro metallo pesa meno dell'oro, e per conseguenza in parità di peso ha maggior estensione, per rilevarne il preciso fece due masse, una d'oro, l'altra d'argento, del peso medesimo della corona; ed immerse l'una, e poi l'altra in vaso ripieno d'acqua fino alla sommità. Misurò poi quant'acqua di più facea uscir l'argento, e per conseguenza quanto spazio occupasse di più dell'oro: dopo di che immergendo la corona stessa nel vaso, dall'acqua che fece uscire, e da quella ch' avea fatta uscire l'oro puro, ricavò quant'argento era in essa. Siaci lecito d'aggiunger qui, come Vitruvio espone tutto ciò alquanto confusamente, e

come vi mischia tradizioni popolari, che Archimede facesse tale scoperta per avere osservato, come quando il suo corpo entrava nel sedile del bagno, altrettanto d'acqua ne usciva; la qual povera osservazione sarebbe stata poco al caso, dove si trattava di rilevare il confronto dell'estensione, e del peso. Che l'allegrezza di tale scoperta lo facesse uscir dal bagno, e correr nudo per la Città, gridando *l'ho trovata, l'ho trovata*; quando dimostrazioni assai più ingegnose e più certe era avvezzo quel grand' uomo a trovare. Che con tal *raziocinio ei comprese esservi mistura nell'oro*; il che si era già conosciuto senza di lui, ma col suo mezzo la quantità di essa, e dell'oro involato si rilevò. Aggiungeremo ancora, come Giambattista Porta nella Magia naturale (*l.* 18. *c.* 8.) non fece gran caso di questo modo, per trovarlo difficile nell' esecuzione esatta, e tanto più dove non si trattasse d'una quantità, e d'una fraude grandissima. Suggerì però altra maniera più facile, più patente, men soggetta ad errore, e con la quale anche d'una moneta, sia d'oro sia d'argento, si possa veder subito quanto

to ha di miſtura, e di lega. Il modo è queſto: abbianſi bilance geloſe, e fedeli, e vi ſi metta ſopra da una parte il metallo che eſplorar ſi vuole, dall'altra tanto del metallo iſteſſo, ma puro e perfetto, che ne adegui il peſo. Immerganſi poi le bilance così cariche nell'acqua: allora le ſcodelle, che in aria erano equilibrate, nell'acqua diventano diſuguali; talchè quella, che ha l'oro, o l'argento puro, prepondera, e diſcende: quanto biſogna aggiungere all'altra parte, perchè anche nell'acqua ſiano uguali, tanto contiene quel metallo d'altro metallo inferiore, e di lega. Di così bell'invenzione ſi compiacque non poco il Porta, onde diſſe, che ſe Archimede avea gridato εὑ'ρηκα, *bo ritrovato*, egli potea dire ὑπερεύρηκα, *boſopratrovato*: ma gli pregiudica il leggerſi la medeſima anche ne' verſi antichi più volte ſtampati, e ſingolarmente da Luca Peto a piè de' ſuoi cinque libri *De menſuris, & ponderibus Romanis & Græcis*. *Ven.* 1573. *fol.* con queſto titolo *Rhemnii Fanii Palaemonis Carmina de ponderibus, & menſuris*. Se ne apporta tutto il luogo dal noſtro Autore. Non

per queſto però crederei, che vedeſse il Porta que' verſi, e ſi uſurpaſse l'invenzione, ma più toſto che ſpeculaſse anch' egli il medeſimo, come non di rado avviene; e tanto più, che quel Poeta ad Archimede l'aſcrive, quando l'invenzion d'Archimede, almeno per quanto ſi ha da Vitruvio, fu, come abbiam veduto, molto diverſa, e per verità non così dimoſtrativa.

Abbiam da Diodoro, come trovandoſi Archimede in Egitto, per inalzar l'acqua a fin d'aſciugare i lor terreni dopo l'inondazione del Nilo, inventò la Coclea, ch'è quell' ordigno a linea ſpirale deſcritto da Vitruvio nel libro decimo. Falſa lezione ſi può ſoſpettare nel teſto di Diodoro, ove ha ἀρδευόντων; perchè non avean biſogno gli Egizj di machine, per irrigare i lor campi coperti ſpontaneamente ogn'anno dal Nilo, ma più toſto per diſeccare que' ſiti più baſſi, ne'quali l'acqua ſi ragunaſſe, e ſi manteneſſe poi più del dovere. Anche l'organo Draulico vien' attribuito ad Archimede da Tertulliano, e così da altri altre coſe, che qui ſi poſſon vedere.

Si espone poi, come Archimede fu il primo, che dimostrasse, il cerchio esser uguale a un triangolo rettangolo, l'altezza del quale sia uguale al semidiametro, e la base alla circonferenza d'esso cerchio, prendendo per altezza e base que' lati, che formano l'angolo retto. Dimostrò ancora, avere il cerchio quella proporzione al quadrato del suo diametro, che ha 11 a 14. e quel che è più, ritrovò la quadratura del cerchio, cioè il modo di formare un quadrato, il contenuto del quale sia uguale al contenuto del proposto cerchio; e perchè dipende ciò dal ritrovar una retta, la qual sia uguale alla circonferenza del cerchio, dimostrò come questa contiene il diametro meno che tre volte e una settima parte, ma più di tre volte e dieci settantesime prime parti dello stesso diametro. A quel grand'uomo si debbe ancora la dimostrazione, dell'esser la superficie della sfera uguale a quattro circoli massimi della medesima; cioè averci quella proporzione, che ha 4. ad 1. perchè il raggio della sfera sia uguale al raggio del cerchio. Primo fu parimente a dimostrar, che la sfera sia uguale

 ad

ad un arco retto, l'altezza del quale ſia uguale al raggio, e la baſe alla ſuperficie di eſſa sfera. E primo, a dimoſtrar la proporzione del cilindro alla sfera; cioè che la ſuperficie d'un cilindro retto circoſcrivente una sfera, ſia in proporzion ſeſquialtera alla ſuperficie della sfera iſteſſa; e così la ſolidità del ſudetto cilindro ſia nella ſteſſa proporzione alla ſolidità della sfera. Di queſta ſcoperta par che Archimede ſingolarmente ſi compiaceſſe, poichè il cilindro, e la sfera nel ſuo monumento ſi ſcolpirono. Queſti ritrovati d'Archimede s'intenderanno aſſai meglio leggendogli nel Sig. Conte Mazzuchelli medeſimo, che gli accompagna, e gli ſpiega perfettamente con le figure. Abbiamo ancora, che invenzion d'Archimede foſſe la Spirale, e più altre ſe ne ricavano da ſuoi ſcritti.

Paſſa però l'Autore a mentovar quelle, che vengono attribuite a lui benchè da ſuoi ſcritti non ſe n'abbia traccia. Tale è il modo di ſcrivere occulto per via della *ſcitala*, qual però fu in uſo aſſai prima. Ma ſuo fu bensì l'artifizio di muovere e dominare con ſomma facilità qualunque enorme peſo,

ſo, onde traſſe a ſe con una ſola mano nave delle più grandi, caricata fuor di miſura. Quanto all' argano di cui ſi valſe, veggaſi dove eruditamente l' Autor ne ragiona. Vien poi a trattare dell' immenſa, e mirabil nave, di cui lunga deſcrizione ſi ha in Ateneo. Quinci paſſa all' aſſedio di Siracuſa fatto da' Romani, a' quali diede più che fare Archimede ſolo che tutti inſieme gli altri difenſori. Giudizioſamente ſecondo l' uſo ſuo porta a diſteſo il luogo di quell' Autore, che di quell' aſſedio parlò più a lungo, e riferì le machine preciſamente, cioè di Polibio, ſopra di eſſe con fondamento poi ragionando.

Si trattien ſingolarmente intorno a gli ſpecchj uſtorii, co' quali ſi crede trovaſſe il modo quel Matematico d'abbrugiar le barche de' Romani. Primo a far di ciò menzione ſi tien che foſſe Galeno, ma ben' avvertì Alberto Fabrizio, come l'aver lui detto, che Archimede abbrugiò le navi, non inferiſce che le abbrugiaſſe per via di ſpecchj: il traduttore ſeguendo la fama, reſe *ſpeculis*, ove il Greco ha διὰ τῶν πυρίων, che può ſignificare ogni fuoco artifiziato, ed ogni ordigno

 da

da accender fuoco. Per crederla favola, basta osservare col nostro Autore, che nulla ne dissero nè Polibio, nè T. Livio, nè Plutarco. Crede egli, che tal grido prendesse piede per la supposizione; che Archimede in tal materia gran volume avesse scritto. Ma quanto al fatto, benchè la maraviglia d'incendiare con sì fatti ordigni in molta distanza, si racconti anche d'altri, accenna l'impossibilità di tal'effetto; mentre servendosi di lenti di vetro, quali operano per refrazione, sappiamo che il lor fuoco, cioè quel punto, nel quale per l'union de' raggi solari si fa l'accendimento, o lo scioglimento, non è distante dalla lente medesima che quanto importa il semidiametro della convessità, se son di parte e d'altra convesse; cioè il semidiametro di quella sfera, di cui la lente sia una porzione: e quando la lente sia convessa da una parte sola, il fuoco non è lontano se non quant' è il diametro della convessità medesima. Servendosi poi di specchj di metallo, li quali operino per riflessione, la distanza del fuoco della superficie concava de'medesimi è minore della quar-

ta

ta parte del loro diametro, cioè del diametro di quella sfera, la convessità della quale vien determinata dalla loro concavità.

Hanno creduto alcuni, che Archimede usasse specchj parabolici; cioè formati da una semiparabola, che giri intorno al suo asse immobile: ma una delle proprietà della superficie concava parabolica si è di unire i raggi solari nel punto, ch'è distante dal vertice quanto importa la quarta parte del suo parametro; e però il fuoco è ancor più vicino, e dentro gli specchj stessi. Il Porta acutamente pensò, ch'egli potesse essersi servito di cannoni parabolici aperti; e veramente con essi ci sarebbe il modo, di portare il fuoco assai più lontano; ma l'esecuzione in grande incontrerebbe altre difficoltà. Il Cavalieri nel suo *Specchio ustorio*, o sia Trattato delle sezioni coniche, propose di ricevere i raggi in altro specchio parabolico convesso; ma a questo pure più cose si oppongono. Vero è per altro, che con due specchj parabolici, e uguali si può accendere materia combustibile in considerabil distanza, e ciò senza vetri, senza metalli, e senza Sole ancora.

cora. Il P. Smeltzer, Gesuita in Vienna (mancato poco fa di vita con molto danno de gli studj Matematici più ameni) tra l'altre machine matematiche, quali ingegnosamente fece lavorare, avea due concavi parabolici di legno, indorati dentro per ajutar la riflessione. Si collocano l'un dirimpetto all'altro, in distanza di 30 piedi. Nel fuoco dell'uno si porta un bottone di ferro rovente, i raggi del quale par che infiammino tutto il concavo, e son ribattuti nell'altro opposto; nel fuoco del quale ragunandosi, accendono la polvere, o altra simil materia, ch'ivi sia posta. Questo però nulla serve a render probabile il fatto d'Archimede, perchè sarebbe stato necessario, che i Romani avessero accomodato l'uno degli ordigni, e fossero stati d'accordo per farsi abbrugiare. Il Porta per altro accordò tal possibilità, anzi più maniere suggerì di portar molto lungi l'accendimento; e professò di addurre quanto da Archimede, e da Euclide, e da Tolomeo si ricava, perchè paragonando co' ritrovati di lui, si vedesse quanto di più si sia fatto ne' moderni tempi che negli antichi.

Un

Un modo propose ancora di accendere in qualunque distanza, e non solamente nel cono, cioè nel punto dove coincidono i raggi, ma in tutta la linea dal centro dello specchio, all'oggetto. Quest'invenzione, di cui osò dire nulla poter far di più l'ingegno umano, secondo l'uso suo di velare, talchè da pochi comprender si possano, quelle invenzioni, delle quali potrebbero i tristi far cattivo uso, così oscuramente la scrisse, che non c'è finora chi l'abbia intesa; e l'averne millantati con eccesso gli effetti, gli ha fatto perder fede. Con tuttociò il Cavalieri nel suo *Specchio ustorio* spiega, come possa intendersi tal linea, che abbrucia in infinito, e come sia da credere che tal fosse anche l'ustorio d' Archimede, e quel di Proclo da Zonara riferito.

Vien finalmente il nostro Autore alla morte di quel grand'uomo, che seguì nella presa di Siracusa, e apporta quanto da tutti gli Autori in tal punto si ha. Fa vedere ancora le tre Medaglie, che sono state publicate, nelle quali altri ha voluto credere, che la testa d'Archimede ci si presenti. Chiude il Sig. Conte Maz-

zuchelli la ſua fatica, con trattar dell' opere edite, e inedite, e parimente delle varie edizioni; a propoſito di che molte notizie ſi recano utili, e nuove. La prima raccolta, che ne foſſe fatta fu *Opera Archimedis Syracuſani per Nicolaum Tartaleam Brixianum. Venet.* 1543. 4. edizione, ch' è ſtata incognita al famoſo Alberto Fabrizio, al Sig. Mongitore, ed a gli altri. Alcun de' trattati era per altro ſtato publicato da Luca Gaurico in Venezia fin nel 1503. Non può deſiderarſi più perfetta e più giudicioſa raccolta in queſto propoſito. Anche la ſtampa di queſto libro è molto lodevole, per la nobiltà, per la pulitezza, e per la correzione.

AR-

ARTICOLO IX.

Thomae Dempsteri de Etruria Regali Libri septem. Florentiae an. 1723.

POichè ferve da qualche tempo in qua grandemente in Italia lo studio delle Antichità, e dell' erudizione Etrusca, per mettere innanzi quanto in tal materia con somma lode si è fatto, e si va facendo, prima di farci a ragionare de' dotti volumi pur'ora usciti, necessario è principiar dal fonte, notizia di quest' Opera premettendo, che fu come la prima tromba, dalla quale furono eccitati al nobile arringo diversi ingegni. Sono due tomi in foglio piccolo pulitamente stampati, quali forse per non essersi prima avuti in ordine i molti, e bellissimi Rami, che contengono, non si diedero fuori se non al fine dell'anno 1726. ed arrivaron sì tardi nell'altre parti, che l'ultimo tomo del Giornale non fu a tempo di farne relazione, e

potè

potè a pena nominargli nelle Novelle.

Il nome del Dempstero è a bastanza noto. Tra le fatiche ch'ei lasciò inedite, la più notabil fu questa. Venne essa finalmente per buona sorte a mano del Sig. Tomaso Coke, che al presente si chiama Mylord Lovel. Questo Signore avendone fatto acquisto, con animo veramente nobile, e ambizioso di promuovere le buone lettere, volle che si publicasse a sue spese in Firenze. Il Sig. Senator Buonarroti ci fece una giunta, che ha reso questi volumi un tesoro di nuova, e finora incognita erudizione: perchè non avendo l'Autore pensato se non a raccoglier notizie dell'antica Etruria da gli Scrittori, egli si applicò a raccoglierle con maggior certezza da' monumenti, e fece però inserir nell' opera sopra cento stampe di antichità Etrusche, quasi tutte non mai publicate, e non più esaminate, spiegandole, e illustrandole con un Trattato, che si ha nel fine. Anche in luogo di finali, e di fregi vere anticaglie Etrusche si veggono in questi libri, secondo l'invenzione, ed

ed uſo del Buonaroti medeſimo, meſſo eccellentemente in pratica nella prim'Opera ſua.

Bizarramente il Dempſtero in vece d'intitolar la ſua opera *Dell'Etruria antica*, l'intitolò *Dell'Etruria Reale*. Molta lode egli merita, per aver raccolto gran quantità di paſſi, che riguardano quell'antichiſſima nazione e per eſsere in ciò ſtato il primo. Per altro molti e molti ſono i luoghi d'antichi Scrittori, che gli sfuggirono, e quel ch'è più, non ſeparò, nè fiſsò le opinioni, non diſcifrò le difficoltà, miſchiò le autorità de' moderni, e quelle de gli antichi, e aſsai ſi valſe anche d'apocrifi, e di Scrittori di poco conto. Tratta nel primo libro de' nomi, de' paeſi, della religione, de gli Dii, della lingua, de' coſtumi. Nel ſecondo de i Re, facendo principio ben da alto, cioè poco dopo il diluvio. Si ragiona nel terzo delle invenzioni, e dell'arti, nelle quali veramente quella gente fu ſingolare; ma qui ſe le dà d'aver inventato tutto quello di che fece uſo, e per poco non ſi attribuiſce a gli Etruſci d'aver' inventato anche il reſpirare.

Nel

Nel quarto libro si tratta dell'Etruria venuta già in potestà de' Romani. Qui gli equivoci da principio s'incontrano, che soglion regnare ne' libri, quando si tratta del governo Romano, generalmente, s'è lecito dirlo, poco finora compreso. Si fa principio dal dire, che *la regione nell' anno di Roma* 474. *fu ridotta in Provincia*; quando prima delle Provincie Romane fu la *Sicilia* sì gran tempo dopo; e quando l'Italia non fu mai divisa in Provincie, nè trattata da Provincia se non dopo Costantino. Quanto a i passi, che qui per tal' opinione si adducono, se ne può veder l'intelligenza, e la soluzione nella prima parte della *Verona Illustrata*, essendo i medesimi da gli altri addotti. Si fa poi lunga perquisizione geografica dell'Italia, e a parte a parte de' popoli, e delle Città dell' antica Etruria, non poche delle quali già del tutto distrutte, e svanite. Il quinto libro è impiegato per le Città, che in oggi più fioriscono nella Toscana, discendendo fino a' moderni tempi. Nel sesto si tratta d'altre non antiche, quali sorsero in bassa età; e nell'ultimo dell'Inclita Famiglia

miglia de' Medici.

Or venghiamo all'Aggiunta. I disegni d'antichità Etrusche raccolti da quegli eruditi, che assisterono in Firenze alla stampa di questi libri, e fatti con diligenza intagliare, sono distribuiti a luogo. Dove il Dempstero a cagion d'esempio discorre della religione, e de' Dii venerati dagli Etrusci, s'inferiscono quantità di figure attinenti alle lor Deità, sagrificj, e sacre Pompe. Così si è fatto ove delle cose militari, de' trionfi, de' vestimenti, degli spettacoli, della musica, e d'altro. Non poche se ne veggono ancora nel fine, e sparse qua e là. Maraviglia è, come anticaglie così preziose, e in così gran numero abbian potuto restare quasi occulte, ed inosservate fino al dì d'oggi. Si palesa qui adunque un'altro genere d'antichità, diverso dall'Egizie, dalle Greche, e dalle Romane, e per certo niente meno apprezzabili, sia per anzianità di tempo, sia per qualità di lavoro. Ci sono statue di metallo, patere istoriate, bassi rilievi in marmo, e in tufo, urne di terra cotta in forma di cassette figurate con lo stampo, e tinte di varj colori se-

condo

condo ciò che si rappresenta. Dove non sia stata acqua, o umido soverchio, se ne trova di così vive, e fresche, che pajon dipinte pur'ora. Ci sono ancora pitture trovate in sotterranee grotte, e un vaso d'argento dorato nella galeria del gran Duca, peso di 27 once, ripien di figure; ma sopra tutto gran quantità di vasi di terra bellissimi, e figurati, non già a basso rilevo, ma con vernici all'intorno, di perfettissima materia, e lavoro. Veggasi di questi il paragrafo 37 del Trattato. Mirabile è l'artificio, con cui si componeano, e mirabile la tinta gialla delle figure, e la nera vernice del fondo, la quale dopo due mil'anni risplende pur'anco in molti come fosse vetro. Il disegno di questi, e delle statue, e d'altri monumenti d'ordinario è ottimo, benchè non ne manchino anche di rozamente espressi, quali è credibile siano i primi, e più antichi: per altro ve n'ha di non punto inferiori a' Greci. E' facile riconoscer gli Etruschi da tutt'altri anche per la forma, e per gli ornamenti architettonici particolari, e vaghissimi, che son d'intorno, e negli orli. Oltre alle figure carat-

teri

teri abbiamo ancora in queſte reliquie, ed Inſcrizioni, moltiſſime eſſendo le anticaglie di queſto genere, che ſono inſieme figurate, e ſcritte. Ne i metalli, e nelle pietre i caratteri ſono inciſi, ma ſu le urne di terra, e ſu le pareti d'alcune grotte ſon dipinti con tinta d'ordinario nera. E' molto oſſervabile, che le inſcrizioni delle ſtatue non ſono mai ſu le baſi, nè ſu i piedeſtali, ma ſempre in un luogo, o in altro delle ſtatue iſteſſe, dal che appare la ſomma antichità, poichè tale non fu l'uſo de' Romani, nè de' Greci, ma bensì di genti anteriori, onde in queſto modo ſappiamo che furon poſte le più antiche Inſcrizioni, delle quali menzion ſi trovi, e così era quella, cui vide Erodoto ſu l'antichiſſimo ſimulacro di Seſoſtri. Appariſce la vetuſtà ancora per andar lo ſcritto da deſtra a ſiniſtra ſecondo l'uſo de gli Orientali.

Nel primo tomo ſono ſtate inſerite anche le famoſe tavole di metallo, che ſi conſervano a Gubbio, con lunghe Inſcrizioni ricavate con diligenza, e con la forma de' lor caratteri. Cinque ſono in lettere Etruſche, e

due

due in lettere Latine. Chi ha rivocata in dubbio la loro antichità, e sincerità, avea poca pratica in fatto di monumenti. Pochissimi per certo di qualunque parte sono in tal genere paragonabili a questi. Una delle sette fu publicata già da Bernardino Baldi, e due ne inserì il Grutero, ma non rilevata con diligenza la forma delle lettere. Corre voce, e vien'asserito in più libri, facendosene menzione in questo ancora, che fossero nove, e che mandatene due a Venezia, non so per qual cagione vi rimanessero, e debbano ritrovarsi nel Ducal Palazzo: ma questa è favola. Quando gran tempo fa chi ora scrive, prima di saper ciò che a Firenze si lavorava (quasi lo stesso spirito, si fosse nel medesimo tempo supernalmente mosso in più luoghi) fu anch'*egli* invaso dal Genio Etrusco, e spinto ad applicarsi a tal genere d'erudizione; il Sig. Marcello Franciarini, erudito Gentiluomo di Gubbio, fra più altre notizie delle quali gli fu cortese, mandogli copia d'un instrumento originale, che si ha nell'Archivio segreto di quel Palazzo, nel quale apparisce, come l'anno 1456 il Confaloniere,

App. p. 102.

loniere, e Consoli di quella Città comperarono per conto publico da un particolare *tabulas septem eburneas variis literis scriptas, Latinis videlicet, & Græcis*. Il prezzo per quel tempo non fu piccolo, poichè fu cessa in contracambio al venditore *gabella montium, & pascuorum*, con tutti i frutti, e proventi per anni due. Nel dire *eburneas*, quando son di rame, par che il Notajo imitasse Pomponio nel titolo *de Origine juris*, dove chiamò parimente *tabulas eboreas* le dodici di Roma, quali erano anch'esse di metallo, secondo l'uso de' Romani, onde Livio ed altri le dissero *æreas*. Ma quanto al proposito nostro, sette furono adunque, e si conservan tutte, con infinita lode di quel Comune, così per l'acquisto, come per la conservazione; poichè in molt' altre Città, benchè più doviziose, sarebbero state da gran tempo vendute, overo trascurate, e lasciate perdere.

De i molti disegni aggiunti, e inseriti in quest' Opera apporta il Buonarroti l'interpretazione in un trattato posto nel fine del secondo tomo. Molto sarebbe stato desiderabile, che

non

non fossero essi sparsi qua e là, e che le spiegazioni fossero state con essi accoppiate; anzi che se ne fosse formato un libro a parte, al quale ancora si fosse dato più tempo, stanti le gravi e continue occupazioni dell' Autore. Molto piacerebbe ancora di veder questo Trattato in lingua volgare, com'egli l'avea disteso, essendo stato messo per altro erudito soggetto in latino, a motivo d'essere in latino l'opera del Dempstero, alla quale per l'opportunità dell'occasione si è voluto darlo in groppa. Comunque sia, chi ha gusto dell'antichità figurata vedrà qui fin dove possa arrivare l'intelligenza di essa, e il buon gusto. Per conoscere il merito di questo Autore, si ponderi in grazia, cui non sarebbe sfuggita l'avvertenza di molte particolarità, in questi monumenti osservate: e si ponderi, come trattavasi qui d'un genere affatto nuovo, e non poco oscuro; per lo che tutti questi si possono avere per insegnamenti originali, ed a' quali dovrà ricorrere chiunque a interpretar le figure Etrusche si accingerà, e chiunque vorrà indagar notizie certe di quella poco fino a giorni

ni noſtri conoſciuta, e poco ſtudiata nazione. I pezzi, de'quali qui ſi preſenta la ſtampa, ſaranno intorno a 150, quaſi tutti ſcelti, e degniſſimi d'oſſervazione. Sono antichi tutti, e ſinceri, e ſicuramente Etruſchi, poichè ſenza caratteri ancora la maniera Etruſca, e le coſe rappreſentate ſi fanno diſtinguere a chi è buon conoſcitore.

Da queſte belle anticaglie ricava il noſtro Autore in primo luogo la religione, e le Deità de gli Etruſci. Mirabil coſa è, come ſe ben più antica dell'altre genti, e ſpiccata dalle parti orientali prima de' Greci (ciò che tutti gl'indizj dimoſtrano) i ſuoi primarj Numi foſſero però i medeſimi del rimanente della Gentilità; e più favole foſſero anche ad eſsa comuni. Ebbe dunque il culto di Giove, e lo figurava poco diverſamente da' Latini, e da' Greci. Ebbe quel di Giunone: ſe dobbiam crederla rappreſentata nella ſeconda tavola, per verità è aſsai dubbioſo; ma ne vedremo altrove miglior' argomento. Ebbe quel di Minerva, qual diceano anch'eſſi nata dal capo di Giove, e la figuiavano con l'egide, e con la

Gor-

Gorgone in petto, e credeano avesse ajutato Perseo ad ucciderla. Il suo nome in Etrusco era *Menrva*, o *Menerva*, donde appare, che quinci presero il nome di Minerva i Romani, e non da' Greci, che la chiamavano Atena, o Pallade. I nomi Etruschi de gli Dii, s'imparano dalle lor patere, dove appresso alle figure i nomi veggonsi. Ebbero gli Etrusci il culto d'Apolline, e lo dipingevano con laurea sul capo, e collava: conobbero anche la favola di Marsia da lui superato. Ebbero quel di Mercurio, e s'interpreta che avessero anche quel di Venere, benchè per verità non si vegga così chiaro. Conobbero Ercole, e gli diedero la spoglia leonina, e la clava. Conobbero Bacco, e i suoi misteri, con che si spiega un basso rilievo in marmo nella nona tavola, dove un Soldato vuol mettere un fanciullo in una caldaja. I sonatori, che son quivi d'intorno, mostrano che si figura una solennità in onor di Bacco, e vi s'impara, come in esse si rappresentavano, quasi come si fa su le Scene, i fatti, e le storie de gli Dei. Veggonsi spesso ne' monumenti

ti Etruſchi anche Fauni, e Baccanti che ballano; capri, tirſi, pampini, rami, timpani, cimbali, ed altri ſtrumenti; vaſi, anfore, bicchieri, ceſte, caneſtri di fiori, ombrelle, ſpecchj, ed altro appartenente al culto di Bacco, ed alle ſue feſte.

Si può arguire dalla Chimera di metallo, che lor foſſe nota la favola di quel moſtro, e di Bellerofonte. Non ignorarono i Centauri, nè la favola di Circe, e d' Uliſſe, riconoſciuto una volta dal noſtro Autore per l'atto di calzarſi, preparandoſi al viaggio. Frequente fu preſso loro il rappreſentare Uliſſe con le Sirene, la qual favola appreſe Omero da gli Etruſci, come avvertì Strabone. Seppero la favola di Meleagro, e di Caſtore, e Polluce. Cerere, Proſerpina, ed altre note Deità con altre favole s'incontrano parimente; alcune delle quali ſi può congetturare non le prendeſero gli Etruſci da gli altri popoli, ma bensì gli altri da loro. Oltre a queſte però Numi, e ſtorie, e moſtri particolari e da gli altri non conoſciuti ſi oſſervano frequentemente ne i loro avanzi. Anzi le Deità comuni ancora ſi trovano da loro eſ-

presse con diversità notabili da tutti gli altri.

Ebbero gli Etrusci in uso di figurar sovente le Deità con l'ali. Nell' urne sepolcrali soglion vedersi donne alate con faci, che dee credersi corrispondano alle Furie de' Greci. Ne' vasi veggonsi spesso figure alate in aria, overo a sedere: ali piccole si mettono qualche volta anche sul capo: così *veggonsi le Furie*, o altri numi infernali che siano, alla pag. 41. Ne' combattimenti donna con ali si vede alle volte, che può credersi la Vittoria. Si ha dallo Scoliaste d'Aristofane, che il primo a darle l'ali presso i Greci, fu Bupalo, il qual secondo Plinio visse intorno all'Olimpiade sessagesima: è facile ne derivasse il primo uso dell'Etruria. Si vede una volta la Vittoria con *fascia* in mano pel vincitore, che sarà forse corona sciolta. Ma fin Minerva si vede una volta con l'ali, e con ali si figura fino la sedia d'un trionfante in un vaso. Costumavano ancora di dare alle lor Deità orecchini, maniglie, e collane: a più di esse aste pure; il fulmine si dà a Giove, e a Bacco, ma di forma differente da quella de' Latini, e de'

de'Greci. Sappiamo anche da Plinio, che gli Etrusci a nove Dei attribuivano i fulmini, un de' quali era Bacco. Minerva ha talvolta sul capo due penne diritte in vece di elmo. Nella tavola trigesimaseconda in modo dal comune diverso si rappresenta Apolline, e ancor più diversamente Marte, poichè per Marte parrebbe potersi prendere quello a dritta. Non facean Mercurio con ale a piedi, e gli davano verga senza serpenti. Plutone nella tavola 91. si fa sbarbato, e vi s'indica la bocca dell'Inferno curiosamente. Faceano i Fauni, o sia i mascherati da Fauni, con barbe, e code più lunghe, e d'altra forma; i tirsi senza bende, Bacco con beretta, e capelli legati sul capo come donna, ed alle volte con corona, e fusto di pianta in mano, e cerva a piedi in vece di pantera. Strumenti hanno ancora i Baccanti in mano, che non si veggono altrove; così in altre figure arnesi speziali, e collane, e ornamenti diversi da tutti gli altri. Le donne sopra le cassette sepolcrali in rilevo hanno alle volte in mano un pomo, ch'è il granato sacro a Proserpina, gustato il quale essa non

potè più uscir dall'Inferno, e si mettea però nella cesta mistica Eleusinia.

Sospetta il Buonarroti, che certe statue feminili con bambino in braccio figurino la Fortuna, cui fu dato Pluto Dio delle ricchezze per figliuolo, e sospetta, che il Giano bifronte rappresenti il Magistrato di due, che alcun popolo reggesse. *Statuetta di metallo con inscrizion su la coscia*, e su la gamba, qual rappresenta un fanciullo, con collana, e bolla pendente, uccello nella destra, e globo nella sinistra, ben congettura esser Tagete inventor dell' Aruspicina, che sorge da un campo in forma di fanciullo secondo la favola mentovata da Cicerone. Vedesi sopra urna di marmo uom mostruoso con testa di cane, ch'esce dalla terra, e condotto da una Furia con fune attaccata al collaro, afferra un Soldato, e n'ha atterrati alcuni altri. Congettura l'interprete, che possa esser quel mostro favoloso detto *Volta* da gli Etrusci, di cui Plinio fa menzione, e crede che significassero per esso la morte. Vedesi in altra una donna, che combatte con face, ed ha attorti

due

due uomini con le code, nelle quali finiſce il ſuo corpo, al modo di quelle che i poco pratici credon Sirene. Più fatti veggonſi talvolta eſpreſſi, de' quali non è poſſibile render conto, mentre iſtorie Etruſche non ci rimaſero.

Per quanto ſpetta a' ſacrifizj, e alle funzioni ſacre, veggonſi in queſti monumenti i lor riti, e veggonſi Pompe, cioè proceſſioni belliſſime, e ſontuoſe. Ci ſi riconoſce l'uſo de' canti divoti, e del ballo, anche d'uomini armati, e tra gl' inſtrumenti, e i modi ve n'ha di particolari, e lor proprj. Soſpetta il noſtro Autore, che aveſſero gli Etruſci anche l'uſo di ſacrificar vittima umana; ma il ſolo baſſo rilevo, da cui ciò trae, par veramente rappreſenti cerimonia Mitriaca, nella quale ſi minacciava l'iniziando, ma non ſi feriva. La furia, ch'è a canto, fa per altro conoſcere Etruſco il monumento: la porta aperta è quella della grotta ſepolcrale. Le coſe di Mitra ſi trovan figurate ne i ſepolcri degli Etruſci, come quelle di Cerere, e Bacco nelle arche de' Romani, per la perſuaſione, che chi era aſcritto, e iniziato

in que' misterj, godesse nell' Inferno, e negli Elisi molti vantaggi.

Da prima questa nazione usava di sepelire, e se ne trovano i loculi, nelle grotte. Prese poi l' uso d' abbrugiare i corpi, e di ripor le ceneri, e i pochi avanzi in piccole urne, quali o collocavan sotterra, o dentro incavamenti fatti nel tufo. Sopra quelle cassette metteano spesso la figura del defonto giacente, o in atto di dormire; e nel prospetto metteano spesso combattimenti di gladiatori, per indicare che di tal solennità era stato ne' suoi funerali onorato. Osserva l' Autore, come i Gladiatori presso loro, avanti di celebrar giuochi funerali s' iniziavano, e più altre curiose particolarità accenna. Riconosce, e ritrova in quella nazione l' opinion de' tormenti infernali, benchè diversi affatto da gl' invalsi presso i Greci. Vi si riconosce altresì la credenza, che gli Elisi fossero di là dall' Oceano. Però l' urna, ch' è a piè della prefazione, ci presenta un mostro marino con pesci. Notabile, che due colonne quivi hanno maschere sceniche, quali servono di capitelli: significavansi per esse l' ombre

de'

de' morti, e le ſpoglie dell' anima.

Per quanto ſpetta alle coſe militari, appar primieramente in queſte figure ogni ſorte d'abito, e d'armi. Più coſe vi s' incontrano proprie di quella gente, e più altre, che paſſarono da eſſa a i Romani. Leggaſi quanto ſopra ogni minima coſa ſi avverte, e nota. Di militare ornamento niſſun genere manca: ſcudi avean figurati, pittura foſſe, o ſcoltura. Uſarono di vibrar due aſte a un tratto, e nelle pugne gladiatorie ſi vede uſato un grandiſſimo uncino, quale ſpingeano prima furioſamente contra la faccia dell' avverſario. Della perizia nel navigare fa fede l' ancora da eſſi inventata, e che ſi vede però nelle lor monete. La conca marina, o buccina, la tromba ritorta, e l' altre loro invenzion pur compariſcono. Così i premj militari, e gli arneſi, e l' uſo de Littori co' faſci. Il Trionfo ancora, che ſi crede proprio de' Romani, vien da gli Etruſci, e ſi vede rappreſentato a maraviglia in alcuni vaſi con tutta la ſua pompa; e così gli ſpettacoli de' gladiatori, e d'altro genere, che dopo il trionfo ſi celebravano. Il modo della caccia

ci si trova ancora, e gli sparvieri, e forse aquile, per tal uso.

I vestimenti d' ogni genere da quella nazione usati appariscono per minuto, e se ne veggono anche i colori. Ne' monumenti più antichi si veggon maniere assai più semplici, ma ornatissime e pompose son le vesti, che poi successero. Le adottarono i Romani in gran parte. Sopra la tunica portavan *pallio*, o sia toga: una statua grande mostra ch' era aperta, ma aperta è da creder fosse pur anco la toga. Le donne portavan lunghe tuniche, e palla, ch' è come pallio, quale alcune volte giravano sopra il capo. Con esse veggiamo ricami, orli, collane, gemme, anelli, maniglie, orecchini, specchj, ventagli, cuscini, guanciali.

Le nozze si celebravano dinanzi la porta della casa chiusa, che poi si apriva. Ci si fingono assistenti. Deità alate con faci. Ne' conviti tenean corone pendenti sul petto, ed usavano prima di bere di versar per religione alquante gocce di vino su la tavola, o in terra: forse per questo le figure, che veggiam sovente sopra

dell'

dell' urne, sogliono aver patera in mano. Eccellenti eran costoro nella musica: ogni sorte di musico strumento s' incontra spesso nelle lor reliquie, e se n' incontra ancora di proprj loro. Balli aveano singolarmente di mascherati da Baccanti e da Fauni. Maschere, e attori Comici non mancano. I pugili son dimostrati dalle mani armate del Cesto, che si hanno in molte monete.

Nel disegno, e nelle arti che da esso dipendono, si segnalò questa gente a maraviglia. Il secco, com' or si chiamerebbe, che si ha nelle lor figure, non toglie il merito presso chi conosce il forte dell'arte. Specola il Sig. Buonarroti, se la prima origine della pittura fosse venuta dall' uso Etrusco di colorir variamente le figure, che si faceano a rilevo su le cassette sepolcrali di terra cotta. Come queste si facean con lo stampo, così anche l' arte plastica vi apparisce; e vi apparisce quella di fondere nelle belle statue tutte d' un pezzo, che sono anche vuote dentro, e con perfetto artifizio lavorate, quando i Greci antichi abbiam da Pausania, che quelle di metallo le facean di la-

mine rozzamente. Quanto si ha di metallo è d'ottone, e di material perfetto. L'uso, e la composizione de' metalli, e di varie terre fa intendere, quanto la cognizione delle cose naturali fra lor fiorisse. De' nobilissimi vasi, e sì vagamente pitturati, abbiam già ragionato innanzi. La perizia nell' Architettura riluce da molti ornamenti, che si ravvisano, attribuiti poi non all'ordine Toscano ma a gli altri; e *riluce nelle porte*, e Tempietti, o vogliam dire altari, e capelle, che in alcune di queste anticaglie son disegnate.

Le monete Etrusche non sono coniate, ma fuse. Così furono le antiche grandi de' Romani, quali in oggi son chiamate pesi. Così molte di Sicilia, e d' altri paesi, e quelle d' Egitto, e di Spagna anche ne' tempi posteriori. Nelle Etrusche si vedono que' globetti, che indicavano il peso della moneta; donde pare potersi arguire, che da gli Etrusci prendessero tal uso i Romani, e che ne prendessero ancora il divider la libra in dodici once. Il Giano, che spesso apparisce nell' Etrusche monete, e nelle Romane, in queste suol' esser

esser barbato, e scoperto, in quelle giovanile, e pileato. Una con lettere, e Delfino da una parte, e Giano dall'altra, fu creduta Romana dallo Spanhemio, quando per Etrusca era già stata conosciuta dal Giambullari. Avvertasi, che per godere interamente questo Trattato bisogna aver le figure innanzi, ricercandole di luogo in luogo.

Vien finalmente il nostro Autore a parlar della lingua, e de' caratteri. Della lingua nota solamente com' è affatto ignota. De' caratteri dà l'alfabetto con le figure varie, e la potestà. Son venti lettere, ma di quattro ambigua gli rimane la potestà ed oscura. Nota come nelle più antiche Inscrizioni interpunzion si vede tra le parole or d' uno, or di due punti, or di tre. Avverte, come qualche volta è stato preso per Etrusco il Latino, come in una statuetta del Museo Gualtieri, data come Etrusca dal chiarissimo P. Montfaucon, quando veramente è Romana, e le lettere Latine, benchè mal fatte. Sopra i caratteri parleremo a Dio piacendo di proposito ne' tomi che seguiranno. *App. p. 92.*

Non essendosi il Dempstero ne' li-

bri suoi travagliato molto d'investigar l'origine di questa gente, il Sig. Buonarroti propone sul fine intorno a ciò la sua congettura. Egli inclina a crederla Egizia, e fuggiti i suoi fondatori, e passati in Italia forse per la grand' incursion de' Pastori nell' Egitto inferiore. Motivo a sospettar così gli dà quel vaso d'argento, nel quale più figure sono con abito, e tosatura di capelli simile a quella, che appar nella tavola del Bembo publicata dal Pignorio. I Grifoni alati, e i mostri Etruschi, non son dissimili dalle Sfingi, e dagli uomini con testa d'animali, che si veggono fra gli Egizii. Le ali a gli Dii c'è qualche motivo di credere, che fossero date anche dagli Egizii, e da medesimi poterono venire le opinioni dell' Inferno, e de' tormenti, poichè Scrittori ci sono, che dicono anche in Grecia passassero dall' Egitto. Lo scrivere va da destra a sinistra, e le inscrizioni sono su i membri delle statue, o su le vesti: da Erodoto si raccoglie come l'uno e l'altro era anche in Egitto. Si può accordare con questa opinione la fama dell' esser venuti di Lidia, perchè può darsi, che

che i fuggiti d' Egitto prima di passare in Italia si fermassero nella Lidia. Conchiude il ragionamento considerando, come una nazione che avea così d'antico l' arti, e le discipline, altro che d' Egitto non potè spiccarsi, dove unicamente fin dalle prime età tutto fiorì.

Questa sua congettura potea il Sig. Buonarroti corroborarla con altre riflessioni per verità assai più forti. Strabone vide in Egitto scolture, e simulacri, che gli parvero simili a quei degli Etrusci. Leggesi in Erodoto, che le divinazioni, tanto proprie degli Etrusci, erano anche fra gli Egizii. *Esar*, o *aesar* abbiam da Suetonio, ch' era voce Etrusca, e da Plinio, che così si chiamava una Città d' Egitto. Il superbo Laberinto (come lo chiamarono Varrone, e Plinio) che servì di sepolcro al Re Porsena, mostra idea Egizia, poichè in Egitto fu, dove le più superbe opere, e le più sterminate, si costruirono per monumenti sepolcrali; e tanto più che anco in quel di Chiusi cinque Piramidi furono erette. La congettura adunque del nostro Autore fu ragionevole, e dotta; ma non pertanto vedre-

Strab. l. 17.

Her. l. 2.

in Aug. c. 97.

Pl. l. 6. c. 30.

Plin. l. 36. c. 13.

dremo nel proseguimento di queste Osservazioni, come difficilmente si può creder vera, troppo più verisimile, e più comprovata apparendo un' altra opinione.

Il pregio di quest' Opera ristretta in breve, ma insieme originale, e maestra, accresce il dolore della già nota perdita di sì grand' uomo. Egli era del sangue di quel famoso

Michel più che mortale Angel divino,

come lo nominò il Menzini. Da giovane passò a Roma, dove acquistò riputazion grandissima, e dove nobili impieghi sostenne. Fu richiamato a Firenze da Cosimo III, per conferirgli la gelosa carica di Segretario della Giurisdizione, e poi quella ancora di Auditore dell' Archivio delle Riformagioni, usizj che richieggon Soggetti di gran condotta, e di molte cognizioni, e di non volgar Giurisprudenza forniti. Fu decorato altresì della dignità di Senatore. Nell' esercizio di così difficili impieghi con somma integrità, e con ugual prudenza amministrati, fece conoscere, quanto giovi ne' grand' affari, e ne' politici pericoli la buona letteratura,

e la

e la notizia de' paſſati tempi. Pochi certamente furono, che dalle ſtorie, e dalla conſiderazione delle andate coſe rilevaſſe con ugual penetrazione l'indole de' varj popoli, e formaſſe così accertatamente i pronoſtici dell' avvenire.

Per far concepire al Lettore adeguata idea di queſto Letterato in ogni ſua parte, baſterebbe publicare la bella Orazion funebre, che gli fu recitata dal Sig. Senatore Giulio Rucellai, riguardato con molta ſtima dal Buonarroti negli ultim' anni, e coſtituito ancora per opera ſua nelle ſue dignità ſucceſſore. Noi abbiam tal' Orazione a penna, e ci ſaremo lecito di addurne alcuni verſi.

Queſto penſar ſublime, e da Filoſofo lo aveva reſo d' un coſtume innocente, e ripieno d' immagini generoſe, quali doveano eſſer quelle, formate ſopra le illuſtri azioni di coloro, che fama hanno riportato nelle Greche, e nelle Latine Iſtorie; onde ciaſcuno vedea nel ſuo carattere lampeggiare una luce d' antica verace nobiltà, che tacitamente inſpirava nell' animo di chi che ſia, eſſere egli non ſolo dotto, e buon Cittadino, ma

anco

anco nobile, e generoso: e benchè talora nella frugalità degli antichi, e negligentemente per quello che riguardava l' esteriore, si stesse, tuttavolta e nel suo tratto, e nel suo costume, considerando tutto quello che lo circondava, trasparìva quella nobiltà, ch' è figlia di sapienza, educata sotto la scorta della moral Filosofia, e sorbita negli affari del mondo. Non lusso barbaro, non preziosi ornamenti, idonei solo a dimostrare affluenza di danaro; ma bensì quello, che solamente è un prodotto dell' ingegno, e del sapere, e che perciò lusso erudito giustamente s' appella, che ottener non si puote senza le ben fondate ricchezze, e senza sapienza, distingueva le sue abitazioni dalle volgari. Le antiche Iscrizioni sì Greche che Latine; i sarcofagi, e le statue, ed i bassirilievi, gittati per dir così senza esterni ornamenti, inspiravano tacitamente a chiunque tra quelle mura il piè movea, essere il Signore di quelle e da beni di fortuna assistito, e della più fina erudizione fornito. La serie de gli antichi intagli, i rottami d' ogni sorta d' antichità, di creta, di marmi, di bronzi, i libri per tutto sparsi, le raccolte de' più famosi disegni, le stampe dell' opere de' più illu-

illustri Pittori, una gran serie di cose naturali d' ogni genere, che s' era raccolto in tutto il corso di sua vita, costituiva la sua casa uno de' più superbi musei, ed un prezioso cimelio di tutto ciò, ch' all' umano sapere esser puote di scorta, e d' ajuto:

In fatti tutte le sue occupazioni non valsero mai a fargli abbandonar lo studio. Avea da giovanetto spogliati gli Autori più insigni Latini, e Greci. Alla persona, che qui scrive, e ch' ebbe la sorte di godere per due anni non senza frutto assai frequentemente della sua conversazione, fece vedere un giorno spogli di Vitruvio, ch' è autore molto difficile, fatti in così tenera età, che appena si crederebbe. Nè però come alcuni fanno, disprezzò, o trascurò punto il leggere gli Autori barbari de' mezzani secoli, e i vecchi rotoli degli Archivj. Fu d' ingegno profondo, pesato, e riflessivo; per lo che era di poche parole, e assai taciturno in conversazione; ma quando era da solo a solo con qualche amico geniale si apriva con abbondanza, e non era punto parco de' suoi ragionamenti. Amò grandemente la Filosofia

na-

naturale, e incettò avidamente quelle rarità, che ad essa posson dar lume, avendo anche in tal materia sentito molto avanti. Le anticaglie d' ogni genere, può affermarsi con franchezza, che non si trovò mai, chi le intendesse più a fondo, chi ne parlasse meglio, e chi più sicure, e più profonde notizie ne deducesse: e ciò che sopra tutto è stimabile fu sommamente cauto, e ritenuto, non s' invaghì mai di spacciare immaginazioni, e chimere, nè si lasciò ingannar dalle imposture che tanto corrono, e delle quali sommamente era infastidito.

Il più bell'elogio, che si possa però fare del suo sapere, è il ricordare l' opere sue: *Osservazioni Istoriche sopra alcuni Medaglioni antichi*. *Roma* 1698. A' giorni nostri, quando si è seriamente intrapreso di guastare per via di stampe le lettere, e' pare, che non si faccia conto se non delle gran congerie, e di chi serve all' interesse de' libraj, affardellando quantità di grossi volumi, senza darsi cura che il vero vi sia misto col falso, e che copiando, e ricopiando, quanto è stato scritto, si portino mille errori in

tri-

trionfo. Poca figura fa però in oggi questo libro in quarto; ma chi con altr' occhi lo riguarda, trova un' opera incomparabile, piena di dottrina, e di sapere; dove cento cose non prima intese si spiegano a maraviglia, e dove niente si afferma senza passi antichi, pe' quali resti consolidata la spiegazione. Nel fine illustrandosi il gran Cammeo Carpegna, dove si rappresenta il trionfo di Bacco, l' ampia materia di quanto spetta a quel Nume favoloso, per poco non si esaurisce. I Medaglioni, e gli altri Rami son tutti perfettamente eseguiti, e nel modo come vanno disegnate le antichità, il che in pochissimi libri si vede. Quivi fu, dove quest' Autore diede l' esempio di non usar fregi, nè finali senza significato, e a capriccio, ma sempre coerenti alla materia, e che rappresentino anch' essi anticaglie dell' istesso genere, e delle quali si parla nell' opera. Niente meno dee dirsi dell' altra fatica del nostro Senatore: *Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi di vetro ornati di figure, trovati ne' Cimiterj di Roma. Firenze* 1716. L' antichità Cristiana non

vi

vì è punto meno illuſtrata che nell' altr' opera la Gentile. E' maraviglia quante coſe imparar ci faccia l' Autore da pochi frammenti di vetro, inoſſervati prima, e negletti. Nel fine dottiſſimo Trattato ſi ha ſopra tre Dittici antichi.

A R-

ARTICOLO X.

Antica tavola di metallo con insigni Iscrizioni.

IL Sig. Briano Fairfax poco tempo fa ha portato d' Italia a Londra questo rarissimo monumento, ch' è stato trovato in Calabria. E' lamina d' ottimo metallo, alta due piedi e mezzo, uno e mezzo larga, e grossa più d' un' oncia. Da una parte vi si vede intagliata un' Inscrizion Romana di 75. versi; dall' altra un' Inscrizion Greca di 50. l' una e l' altra non più vedute, nè conosciute. Lo studioso Sig. Maittaire mesi sono le ha divulgate a Londra, ma tale stampa poco essendo uscita da quel Regno, si crede opportuno di riferirle qui, e di comunicarle anche all' Italia; e tanto più che si è avuto agio di considerarle alquanto meglio, e di dar qualque lume intorno ad esse. Rimettesi ad altro luogo, e ad altra occasione il rappresentarle nel lor majuscolo carattere, e l' illustrarle ampia-

piamente. Per ora ci contenteremo di darne il contenuto, ch' è quello che in ſoſtanza unicamente importa; e tanto più, che nel carattere nulla c' è di particolare, nè differente dall' altre ſimili in bronzo. Nella Latina le lettere ſon per lo più aſſai mal diſegnate. Si fa ſempre punto tra una parola e l' altra, e queſto a mezzo delle lettere, e non al piede: vi ſi dividono ancora le voci compoſte da prepoſizioni, come *in. ducta*, *ob. venerit*, *ad. tribuito*, *ex. portare*.

Il Latino ci preſenta una Legge Romana, promulgata ne' tempi della Republica; il Greco un' Atto del Publico d' Eraclea Città della magna Grecia. Appare, che il ſecondo inciſore ſi valſe del rame reſtato vuoto da una parte, inutile eſſendo per lui, e nel ſuo paeſe ciò ch' era ſtato intagliato nell' altra dal primo. Qual delle Inſcrizioni foſſe intagliata innanzi, mal ſi potrebbe aſſerire: tuttavia per buone congetture credibil pare, che anterior foſſe la Latina. L' economia di valerſi d' una lamina ſcritta dall' altra parte, e che avea già ad altri ſervito, ſi adattava più ad Eraclea che a Roma; e qualche ragio-

ragione par si raccolga, perchè la Latina potesse esser rigettata, e non conservata, nè tenuta con l'altre tavole, dov' eran registrate le leggi, onde non servisse più se non per metallo. Lasciamo, che vi son molti errori di lettere false, o imperfettamente figurate, talchè si scambiano, come I per E, P per R, e simili; e lasciamo, che in qualche luogo si può sospettar non esente da qualche error dell' incisore l'oscuro dettato, come al n. 17, e altrove: ma considerando il contesto, sembra di riconoscere, come non una legge ma due pezzi si registran qui di leggi diverse, il che non s' incontra nell'altre in metallo che abbiamo. Ve ne fu bensì, ch' ebbero diversi capi, come la Voconia, la Cincia, la Giulia, la Papia; anzi il capo centesimoprimo d'una legge nomina Celio a Cicerone scrivendo; ma relativi, e non di materie disparate: dove qui dall'ordinare ciò che spettava alla distribuzion del frumento, si entra all' improviso a prescriver regole per la cura delle strade; e ciò senza divisione, o legatura, o passaggio alcuno; talchè non pare poterſi credere, che

così

così foſſe concepita una legge, anzi poterſi più toſto arguire, che ſiccome erravano ben ſovente i copiſti, così il noſtro intagliatore due originali nel traſcriver ſul rame miſchiaſſe inſieme, da uno trapaſſando ad altro diverſo, in vece di continuar ciò che dovea ſeguire. Quinci poi forſe il ſuo lavoro ſi reſe inutile, onde venduta la lamina in ragion di metallo paſsò *fino ad Eraclea*.

La diviſione in numeri da noi qui ſegnata non rappreſenta già le linee, come ſtanno nel bronzo, ma è per facilitar l'intelligenza con diſtinguere i ſenſi. Si nota nel margine la ſpiegazione delle Sigle, o ſia breviature, ch' è il più neceſſario ajuto per intendere le Inſcrizioni; e tanto più queſta, dove alcune ſe ne incontrano non più oſſervate. Ci ſi accenna parimente la emendazione d' alcuni errori, che oſcurar poſſono, o guaſtare il ſentimento.

1. QUem b. l. (a) ad Cos. profiterei oportebit, sei is, quom eum profiterei oportebit, Romae non erit, tum quei ejus negotia curabit, is (b) easdem omnia, quae eum, quoius negotia curabit, sei Romae esset, b. l. profiterei oportebit, item, iisdemque diebus ad Cos. profitemino.

2. Quem b. l. ad Cos. profiterei oportebit, sei is pup. (c) seive ea uq. erit, tum quei ejus (d) pup. uq. ve tutor erit, item, eademque omnia in iisdem diebus ad Cos. profitemino, ita utei ei quae quibusque diebus eum eamve sei pup. uq. ve non est, b. l. profiterei oporteret.

3. Sei (e) Cos. atque b. l. professiones fierei oportebit, Romae non erit, tum is quem profiterei

M oppor-

(a) *Hac Lege ad Consulem.*
(b) leg. *eadem.* (c) *pupillus. pupilla.*
(d) *pupilli, pupillaeve.*
(e) *Si Consul, ad quem hac lege.*

oportebit, quod eum profiterei oportebit, ad Pr. [a] *Urb. aut ſei is Romae non erit, ad eum Pr. quei inter peregrinos ius deicet, profitemino, ita utei eum ad Coſ. ſei tum Romae eſſet, b. l. profiterei oporteret.*

4. *Sei ex iis,* [b] *Coſ. & Pr. ad quos b. l. profeſſiones fierei oportebit, nemo eorum Romae erit; tum is, quem profiterei oportebit, & quod eum tum profiterei oportebit, ad Tr.* [c] *pl. profitemino, ita utei eum ad Coſ. Pr. Urb. eumque, quei inter peregrinos ius deicet, ſei tum Romae eſſet, b. l. profiterei oporteret.*

5. *Quod quemque b. l. profiterei oportebit, is apud quem ea profeſſio fiet,* [d] *ejuſque profitebitur, nomen, & ea, quae profeſſus erit, & quo die profeſſus ſit, in tabulas publicas referunda curato,*

(a) *Praetorem Urbanum.*
(b) *Conſule & Praetoribus.*
(c) *Tribunum plebis.* (d) leg. *ejus, qui.*

rato; eademque omnia, quae uteique in tabulas rettulerit, ita in tabulam, in album referunda: idque (a) *aput eorum; & cum frumentum populo dabitur, ibei, ubei frumentum populo dabitur, cottidie, maiorem partem diei, propositum habeto,* (b) *u. d. p. r. l. p.*

6. *Queiquomque frumentum populo dabunt, dandumque curabit,* (c) *neique eorum, quorum nomina h. l. ad Cos. Pr. Tr. pl. in tabula, in albo proposita erunt, frumentum dato, neve dare iubeto, neve sinito. Quei adversus ea, eorum* (d) *quei frumentum dederit, is* (e) *in. tr. m. I. HS ꟿ populo dare damnas esto; eiusque pecuniae* (f) *quei volet petitio esto.*

(a) leg. *apud Forum*. (b) *unde de plano recte legi possit*. (c) l. *ne cui eorum*. (d) l. *cui*. pro *alicui*. (e) *is intra mensem unum sestertiorum viginti quinque millia*. (f) *cui volet*.

7. *Quae viae in.* [(a)] *Urbem Rom. propiusve U. R. P. M. ubi continente habitabitur, sunt, erunt; quoius ante aedificium earum quae viae erant, is eam viam arbitratu ejus* [(b)] *Aed. quoi ea pars Urbis h. l. obvenerit, tueatur.*

8. *Isque Aed. curato, uti quorum ante aedificium erit, quamque viam h. l. quemque tueri oportebit,* [(c)] *ei omnes eam viam arbitratu ejus tueantur; neve eo loco* [(d)] *aq. consistat, quo minus commode populus ea via utatur.*

9. [(e)] *Aed. cur. Aed. pl. quei nunc sunt, queiquomque post h. l. r. factei, createi erunt, eumve Mag. inierint, iei in diebus V proxumeis, quibus eo Mag. designatei erunt, eumve* [(f)] *Mag. inierint,*

inter

(a) *intra urb. Romam propiusve urbem Romam passus mille, ubi continenter.*
(b) *Aedilis.* (c) l. *iei. ii omnes.*
(d) *aliquid.* (e) *Aedilis curulis, Aedilis plebis. quicumque post hanc legem rogatam.* (f) *Magistratum.*

inter se paranto, aut sortiunto, qua in partei urbis, quisque eorum vias publicas in urbem Roma, propiusve U. R. P. M. reficiundas, sternendas curet, eiusque rei procurationem habeat.

10. *Quae pars* [a] *quoique Aed. ita h. l. obvenerit, eius Aed. in eis loceis, quae in ea partei erunt, viarum reficiendarum, tuemdarum procuratio esto, utei h. l. oportebit.*

11. *Quae via* [b] *m. p. in. aedem sacram,* [c] *it aedificium, locumve publicum, & inter aedificium privatum est, erit; eius viae partem dimidiam is Aed. quoi ea pars Urbis obvenerit, in qua parte ea aedis sacra erit, seive aedificium publicum, seive locus publicus, tuemdam locato.*

12. *Quemcumque ante suum aedificium viam publicam h. l. tue-*

 rei

[a] *cuique Aedili.* [b] *mille passus inter.*
(c) leg. *aut aed.*

rei oportebit; quei eorum eam viam arbitratu eius Aed. quoius oportuerit, non tuebitur, eam viam Aed. quoius arbitratu eam tuerei oportuerit, tuemdam locato.

13. *Isque Aed. diebus ne minus X antequam locet, aput Forum ante tribunale suom propositum habeto, quam viam tuemdam; & quo die locaturus sit.*

14. *Eis, quorum ante aedificium ea via sit, eisque, quorum ante aedificium ea via erit, procuratoribusve eorum, domum denuncietur facito, se eam viam locaturum, & quo die locaturus sit; eamque locationem palam in Foro per* [a] *Q. Urb. eumve, quei aerario* [b] *praerit, facito.*

15. *Quamta pecunia eam viam locaverit, tamtae pecuniae eum, eosque, quorum ante aedificium ea via erit, proportioni, quamtum quoiusque ante aedificium viae in*

(a) *Quaestorem Urbanum.* [b] *praeerit.*

in longitudine , & in latitudine erit, Q. Urb. queive aerario praerit, in tabulas publicas pecuniae factae referundum curato.

16. *Ei,* (a) *quoi eam viam tuemdam redemerit, tamtae pecuniae eum, eosve adtribuito sine* (b) *d. m.*

17. *Sei is, quei adtributus erit, eam pecuniam diebus XXX proxumeis, quibus ipse, aut procurator eius sciet adtributionem factam esse, ei quoi adtributus erit, non solverit, neque satisfecerit, is quamtae pecuniae adtributus erit, tamtam pecuniam, & eius dimidium, ii quoi adtributus erit,* (c) *dapedibito.*

18. *Inque eam remis,* (d) *quoiquomque de ea re adi'tum erit, iudicem, iudiciumque ita dato, utei de pecunia credita iudicium dari oportebit.*

 19. *Quam*

(a) leg. *qui* (b) *dolo malo.*
(c) l. *dare debeto* (d) *cuicumque.*

19. *Quam viam h. l. tuemdam locari oportebit, Aed. quem eam viam tuemdam locare oportebit, is eam viam per Q. Urb. queive aerario praerit, tuemdam locato, utei eam viam arbitratu eius, quei eam viam locamdam curaverit, tueatur.*

20. *Quamtam pecuniam ita quaeque via locata erit,* (a) *T. P. Q. Urb. queive aerario praerit, redemptorei, quoi e lege locationis dari oportebit, heredeive eius, damdam, adtribuendam curato.*

21. *Quo minus Aed. &* (b) *IIII vir. vieis in. urbem purgandis, II vir vieis extra propiusve urbem Rom. passus M purgandeis,* (c) *queiquomque erunt, vias publicas purgandas curent, eiusque rei potestatem habeant, ita utei legibus* (d) *pl.ve sc. s. c. oportet, oportebit;*

(a) *Tribunus plebis Quaestor.*
(b) *Quatuorviri intra.* (c) *quicumque.*
(d) *plebisve scitis, Senatus consultis.*

bit; (a) *eum b. l. n. r.*

22. *Quoius ante aedificium semita in loco erit, is eam semitam eo aedificio perpetuo lapidibus perpetueis integreis continentem constratam recte habeto, arbitratu eius Aed. quoius in ea parte b. l. viarum procurator erit.*

23. *Quae viae* (b) *in. U. R. sunt, erunt, intra ea loca ubi continente habetabetur, ne quis in ieis vieis post* [c] *K. Januar. primas plostrum interdiu post Solem ortum, neve ante horam X diei ducito, agito.*

24. *Nisi quod aedium sacrarum. Deorum immortalium caussa, aedificandarum, operisve publice faciumdei causa* (d) *advehei, portari oportebit:*

25. *Aut quod ex Urbe, exve ieis loceis earum rerum, quae publice demolienda loca erunt, publice exportarei oportebit; & quarum*

[a] *ejus hac lege nihil rogatur.*
(b) *intra urbem Romam.*
(c) *calendas Januarias.* (d) *advehi.*

tionis, quam Censor, aliusve quis [a] *Mag. publiceis vectigalibus, ultrove tributeis, fruendeis tuendisve dixet, dixerit eis, quei ea fruenda, tuendave conducta habebunt, ut utei fruei liceat, ut utei ea ab eis custodiantur, cautum est....... tis loceis utantur...*

[a] *Magistratus*.

TRa le abbreviature in questa tavola usate strana è quella, che significa *pupilla* al num. 2. ma strana parimente è la addotta per tal voce da Valerio Probo.

n. 2. L'istesso Probo riferisce tra le note del gius civile la formola, *unde de plano recte legi possit*. Si provedea con questa, che quando i Magistrati doveano esporre alcun decreto a vista publica, perchè fosse a tutti noto, non venisse collocato così in alto, che non si potesse legger dal piano.

Al n. 6. la preposizione *intra* si spezza dal punto, come in altri bronzi si fa *dum. taxat*. Si ha nella leg-

ge

ge Quinzia presso Frontino, *is populo Romano C millia dare damnas esto*: nella Mamilia HS XXV, cioè *sestertium viginti quinque millia*, e in altro capo di essa *quattuor millia* (come dee scriversi) *pecuniaeque cui volet petitio esto*; men bene essendo da tutti stato stampato *qui*, per non avere osservato che il *quei* ne' monumenti antichissimi, ora va letto per *qui*, ora per *cui*; siccome *mei*, ora per *ni*, ora per *ne*.

n. 7. *passus mille*. La M non è interamente figurata, ma è tanto che si riconosce. Anche il modo di fare il G ne' bronzi ha più volte cagionato, che sia letto per C, onde abbiamo nelle leggi publicate *fruces* per *fruges*, e così più altre. AQ non si era più veduto per *aliquid*; nè IR per *inter*, ch'è al n. 11.

n. 21. *eum* sta nel metallo per errore. Valerio Probo registra le parole solenni, *ejus hac omni lege nihil rogatur*. Dove malamente hanno stampato *omnibus*.

Al n. 29. Le sigle son dichiarate da gli altri luoghi dell' Iscrizione. L' istessa formola è nell' altra legge Grut. 506. IN tanto in questa come

in

in alcun'altra non è per *in*, ma per *intra*. Gellio l. 12. c. 13. *tres istæ voces intra, citra, ultra singularibus apud veteres syllabis appellabantur, in. cis. ul.*

Per soddisfar la curiosità d'ognuno soggiungeremo la traduzione di questa legge, non già sempre a parola per parola, ma secondo il senso, e stringendo alle volte, e tralasciando alquante delle repetizioni in que'tempi nelle leggi usate.

1 *Chi sarà obligato per questa legge a denunziare al Consôle, se in quel tempo non si troverà in Roma, lo faccia il suo Procuratore per lui, in quel modo, e negli stessi giorni, ch'egli stesso farebbe.*

2. *Per chi fosse pupillo, o pupilla, faccia tal denunziazione al Consôle il tutore, in quel tempo, e in quel modo, che lo farebbe chi è tenuto, se non fosse pupillo.*

3 *Se il Consôle non sarà in Roma, si denunzii al Pretore urbano, e in mancanza anche di questo al Pretor de' forastieri, nell'istesso modo che si farebbe al Consôle.*

4 *In mancanza e del Consôle, e de' Pretori si denunzii al Tribuno della plebe*

plebe nell' istesso modo che si farebbe al Console, e a' Pretori.

5 Quegli, presso cui la denunziazione si farà, faccia notare nelle tavole publiche il nome di chi l' avrà fatta, il giorno, e le cose denunziate; e tutto questo faccia anche notar nell' Albo, e ciò nel Foro: e sia tutto esposto ogni giorno, e la maggior parte del giorno, talchè possa leggersi da terra, quando si dà il frumento al popolo, e nel luogo ove si dà.

6 Chiunque darà il frumento al popolo, o lo farà dare, nol dia, nè il faccia, nè permetta dare a verun di quelli, i cui nomi nell' Albo saranno esposti. Chi contra quest' ordini ad alcun di quelli darà frumento, sia condannato a dare al Popolo dentro un mese venticinque mila sesterzj, e per tal somma abbia azione chiunque sia.

7 Le strade di Roma, o dentro un miglio da Roma, che sono, o saranno dove continuano le abitazioni; di cui erano avanti la lor costruzione, quegli la sua mantenga ad arbitrio dell' Edile, cui per questa legge sarà toccata tal parte della Città.

8 E quell' Edile abbia cura, che di cui sarà stata la costruzione per l' avanti,

terrà, l'Edile l'appalti, perchè sia mantenuta.

13 *E quell'Edile, non meno di dieci giorni prima della locazione, esponga dinanzi al suo Tribunale presso il Foro, di qual via, e in qual giorno sia per dar tale appalto.*

14 *E faccia ciò denunziare alla casa di quelli, innanzi l'edifizio de' quali sarà la strada, e a procuratori loro: e faccia che dal Questore urbano, e da quello sopra l'Erario sia publicata la locazione nel Foro.*

15 *Il Questore urbano, e quello all' Erario, facciano registrare nelle tavole publiche della moneta lavorata, siccome quelli, innanzi l'edifizio de' quali sarà la strada, a proporzione dello spazio in lunghezza e larghezza (saranno tenuti) per tanto denaro, per quanto sarà allogata.*

16 *Tal somma sia da loro senza fraude assegnata a chi avrà assunto, e tolto in appalto, di mantenere la via.*

17 *Se quegli, cui sarà dato il denaro, in trenta giorni da che egli, o il suo procuratore, saprà esser fatta l'assegnazione, non pagherà il denaro, a quello cui fu assegnato, sia tenuto dare*

dare altrettanto, e la metà più a cui fu assegnato.

18 *E chi sarà per tal motivo richiesto, assegni giudice, e giudicio, come se si trattasse di denari prestati.*

19 *La via, che per questa legge dovrà esser allogata da mantenere, l'Edile col mezzo del Questor' urbano, e di quello all'Erario, l'alloghi in modo, che sia mantenuta ad arbitrio di quello che l'allogherà.*

20 *Quanta somma ogni strada sarà appaltata, il Tribuno della plebe, e i Questori facciano, che sia consegnata all'appaltatore, cui in forza della locazione dovrà esser data, o al suo erede.*

21 *Con questa legge non si vieta, che i Quattro, quali presiedono al purgar delle strade in Roma, e gli Due, che presiedono al purgar fuori, e per un miglio da Roma, chiunque saranno, non nettino le vie publiche, e non abbiano potestà in ciò, nel modo che secondo leggi, plebisciti, e Senatusconsulti conviene, e converrà.*

22 *Dove sarà una strada particolare innanzi edifizio di qualcuno, quegli per quanto tien l'edifizio, la tenga ben lastricata seguitamente, di sassi interi, e con-*

e continuati, ad arbitrio di quell'Edile, di cui ſarà la cura delle ſtrade in quella parte.

23 *Nelle ſtrade di Roma dove continuano le abitazioni, niuno dopo il primo di Gennajo conduca alcun carro dopo il levar del Sole, nè avanti l'ora decima del giorno.*

24 *Eccettuando ciò che foſſe neceſſario di portare per fabrica di ſacri Tempj de gli Dii immortali, o di edifizio publico.*

25 *Overo ciò che foſſe neceſſario di portar fuori della Città, e de' ſudetti luoghi per publiche demolizioni; ed eccettuate quelle coſe per le quali a certi tali, e per certe cagioni ſarà lecito venir co' carri.*

26 *Così in que' giorni, quando converrà portar per la Città co' carri le vergini Veſtali, il Re ſacrificolo, e i Flamini, per cagione de' ſacrificj publici del popolo Romano; e que' carri, quai converrà condurre per occaſion di Trionfo, il giorno in cui qualcuno trionferà, e quelli de' giuochi, i quali ſi faranno dal publico in Roma, o alla Dea Roma, e nella pompa de' giuochi Circenſi.*

27 *Contra il menar carri di giorno per*

per la Città a motivo di tali cose, e in que' dì, nulla si decreta di ciò in questa legge.

28 *Per li carri, quali saranno introdotti in Città di notte, del restar' essi vacui, e del non esser lecito, che dentro Roma, o a mille passi d'intorno, dal levar del Sole all'ora decima del dì stiano attaccati co' buoi, e co' giumenti, di ciò nulla si decreta in questa legge.*

29 *In que' luoghi publici, e in que' publici portici dentro Roma, e a mille passi da Roma, de' quali per le leggi appartiene, o apparterrà la cura a gli Edili, o a que' Magistrati, che presiedono a tener pulite le strade, e i publici luoghi, non sia lecito in que' luoghi, e in que' portici, fabricar case, o qualunque altro edifizio.*

30 *Nè i detti luoghi, nè alcun di que' portici sia posseduto in particolare; nè verun ne sia chiuso, o circondato, talchè il Popolo di que' luoghi e di que' portici non possa far uso; eccettuando dove ciò dalle leggi, plebisciti, e decreti del Senato è permesso.*

31 *Di que' luoghi, de' quali per la legge di locazione, cui il Censore, o alcun altro Magistrato deputato sopra il godi-*

godimento, e conservazione de' Dazj publici, e delle contribuzioni, avrà stabilita co' conduttori, sia ad essi lecito di servirsi, e di godergli, come è stato regolato, acciochè sien da essi mantenuti......

Delle leggi Romane, dalle quali tutte le nazioni più colte hanno preso la norma dell' onesto, e del giusto, pochissime reliquie ci restano, sparse ne gli antichi Scrittori, nel corpo Civile, e in alcune lamine di bronzo, le quali con maravigliosa sorte hanno superato le vicende di tanti secoli. Cosi fatte Inscrizioni furon ricercate con avidità nel secolo del 1500, e furon trascritte, e publicate con molta accuratezza, singolarmente dal Sigonio, e da Fulvio Ursino, da' quali poi le presero Brissonio, Grutero, e tant' altri. Furon' anche date fuori separatamente in libro rarissimo, che non porta nota di tempo, nè di luogo: e altresì come appendice all' opera d' Antonio Agostini sopra le leggi, e sopra i Senatusconsulti: *adjunctis legum antiquarum, & S. C.rum fragmentis cum notis Fulvii Ursini. Romæ* 1583. 4. raro

libro,

libro, ma riſtampato l'anno ſuſseguente a Parigi. De gli originali di quelle prezioſe tavole raccolta fece l'antico Muſeo Farneſe, nel quale ſi unirono quelle dell'Orſino, del Bembo, e d'Achille Maffei. Detto Muſeo da Roma paſsò poi a Parma, dove ſei anni ſono nella Ducal libreria dieci ſi conſervavan pur'anco Inſcrizioni in metallo, unico veramente, e incomparabil teſoro. Erano le ſeguenti.

La legge ſpettante a' Viatori, e ad altri miniſtri, data fuori dal Sigonio *De jur. Civ. Rom. lib.* 2. *c.* 15. premeſſo il primo pezzo al capo 9. Non è nel Grutero, nè in Reineſio, ben nel Briſſonio *de Formulis*, ma ſenza i primi verſi. La tavola è grande, ſcritta di qua e di là in due colonne, ſopra le quali ſi legge: *principium fuit pro Tribu*: il che manca anche nel Sigonio. Il rimanente nel principio è corroſo; ma per intendere come le ſudette parole ſi legavano, baſta vedere il principio della legge Quinzia preſſo Frontino degli Acquedotti.

La legge, per cui furon fatti liberi, e dichiarati amici, e compagni del

del popolo Romano i cittadini di Termeſo maggiore nella Piſidia. Grut. pag. 500. com'era ſtata data da Sigonio, e Orſino. E' gran tavola, e parimente ſcritta in due colonne.

La Gruteriana pag. 506. preſa dal Sigonio *de Judiciis*. Quella alla pag. 508. La 362. 2. dove il rame ha *III Idus*, non *in Idus*. La 363. 2. La 364. 1.

L'altre tre ſon Greche; cioè la 400. 8. e la 401. 1. e la lunga p. 503. quale Briſſonio dice, che c'era allora in Greco, e in Latino, ma che la Latina era conſumata e guaſta; però il Sigonio *de jur. Prov.* ne diede una traduzion ſua. Tutte queſte prezioſe ſpoglie dell'ultima, e più nobile antichità Romana ſon paſſate nel Muſeo Reale di Napoli.

Le più antiche leggi, che in queſte tavole di metallo ſi conſervino, ſon del ſeſto, e ſettimo ſecolo di Roma. Dell'anno 568. è il famoſo Senatuſconſulto de' Baccanali, che qual prezioſa gioja ſi cuſtodiſce ora nell'Imperial Biblioteca. Ora queſta noſtra Inſcrizione ne accreſcerà il picciol coro. L' anno di eſſa non ſi può indovinare, perchè niſſun nome

vi

vi apparisce; ma che sia de' tempi della Republica, tutto il contesto dimostra, e altresì la menzion del trionfo de' privati cittadini, ch'era tuttavia in pratica. Il dettato poi, e l'ortografia, e l'uso de' dittonghi indicano il settimo secolo assai chiaramente.

Il principio affatto manca, non già per corrosion del metallo, ma perchè in questa lamina non fu mai. Da' primi sei paragrafi che si hanno, par si comprenda, come era ordinato, che chiunque possedeva, si desse in nota, e dichiarasse il posseder suo; e che de i nomi, e delle cose fosse esposto un publico registro, là dove si distribuiva il frumento al popolo, affinchè a niun di quelli, che in esso eran descritti ne fosse dato; non dovendo darsi se non a chi era del tutto povero.

N. 5. *In tabula*, *in albo* si legge anche nell' altra del Museo Farnese Grut. p. 506. εἰς λεύκωμα diceano gli Ateniesi. *Profiteri* era verbo solenne, benchè sfuggito al Brissonio, e significava dare in nota le persone, e gli averi. Così Grut. 205. 2. *Curator ejus profiteatur*. In tal senso l'usa più volte

te Cicerone nell'Orazion per Archia. Molto antico fu l'uſo di diſtribuir frumento al minuto popolo, o per niente, o per lieviſſimo prezzo. Afferma Plinio, che il primo a introdur ciò fu Manio Marzio Edile della plebe. Ma ciò era in favor de' ſoli poveri, come ſi trova eſpreſso in Dionigi Alicarnaſſeo: τοῖς ἀπόροις τῶν πολιτῶν.

Plin. l. 18. c. 3.

Ant. R. l. 4.

Al num. 7. la legge incomincia a decretar delle ſtrade, la cura delle quali in ogni Città ben regolata è delle principali, e in Roma fu ſpezialiſſima, come da queſto monumento ſi vede. Tale incombenza era de gli Edili per quanto apparteneva al ſelciarle, o laſtricarle, ed al riſtaurarle; ma per farle tener pulite e nette, era deputato un Magiſtrato di Quattro, e s'impara da queſta lamina n. 21. come ce n'era anche un altro di Due, per tener purgate le ſtrade fuori delle mura fino a un miglio di diſtanza.

E' notabile dove in vece di *tribuere alicui pecuniam*, ſi dice *tribuere aliquem pecuniæ*. Simil fraſe ſi vedrebbe forſe anche nell' altra del Muſeo Farneſe Grut. p. 508. ove ſi ha *tributus factus*,

ſe non ſi troncaſſe il conteſto. Se ne potrebbe forſe trar lume per ben'intendere, e per emendar quel luogo di Tito Livio, *terni in millia aeris attribuerentur*.

Liv. l. 39.

Di quaſi tutti gli altri modi, e forme di dire ſi trovano eſempj nelle poche leggi che abbiamo. *Poſt Kalendas Januarias primas*: così nella prima del Muſeo di Parma, *ante Kalendas Decembres primas*; e nella Grut. p. 204. *vectigal anni primi Kalendis Januariis ſecundis*. E' modo che non ſi trova, ſe non nelle leggi. S'impara da Ulpiano l. 41. D. de verb. oblig. come *primis* era l'iſteſso che *proximis*; per conſeguenza *ſecundis* era il primo Gennaio dell'altr'anno, e *tertiis* dell' anno terzo.

N. 29. *Quid inaedificatum inmolitumve*. Di parole ſolenni ſi ſervì adunque Tito Livio, quando ſcriſſe, che Catone nella ſua cenſura tolſe, e confiſcò *quae in loca publica* (ſ. *in locis publicis*) *inaedificata inmolitave privati habebant*. S'impara dall'iſteſſo Autore come *Ultrotributa*, che vien' a dir volontarie contribuzioni, ſi diſtinguevano da' vettigali, cioè da i dazj, e dalle gabelle.

E' oſſervabile in queſta legge la ſom-

ma

ma cura, e rispetto, che aveano i Romani per tutto ciò che apparteneva a religione; poichè dal general divieto di condur carri per la Città, si eccettuano quelli che portassero materiali per fabriche in onor de gli Dii; e si eccettuano altresì li destinati a servir persone sacre per occasion di publici sacrificj.

PAssiamo all'Inscrizion Greca, ch' è dall' altra parte della tavola. La metteremo qui in carattere ordinario, bastando per ora, che si vegga il suo contenuto. Il modo di scrivere nell' originale è per altro il medesimo, che più frequentemente s' incontra nelle Greche Inscrizioni; cioè majuscolo continuato, inuguale, e poco pulito, senza intervalli, nè distinzione alcuna fra le parole. Quanto si premette in forma di titolo per sette versi fino alla parola Διονύσῳ, è in carattere più grande, più grosso, e più largo del rimanente. La forma delle lettere, e della scrittura non è dell' ultima antichità, ma si può dire della seconda maniera. Lo spirito aspro è segnato in forma della prima metà d'un' H, come si vede anche in alcuni antichi manuscritti; ma nel rame è inserito fra

le lettere, ed è della grandezza iſteſſa, ͰΑΙΡΕΘΕΝΤΕΣ. La maniera più antica era di rappreſentarlo con H intera, come ſta nell'Inſcrizion Sigea, e nelle monete d'Imera in Sicilia, e nelle due tavole di marmo poſſedute dalla Regia Academia delle belle lettere in Parigi, e publicate quattr' anni ſono nel libro intitolato *Galliae Antiquitates ſelectae*. La Z nel metallo ſi fa così Ⲓ. e la P così Ρ. l'O per lo più è aſſai piccolo.

E' inciſo in queſta lamina un atto preſentato nel Conſiglio d' Eraclea. Qual ſia queſta tra le molte Città di tal nome, ſi riconoſce, ove vien nominato il fiume Aciri, che mette in mare poche miglia da Taranto, e tra il quale e l' altro piccol fiume Siri abbiam da Plinio, ch' era ſituata Eraclea. L' atto conſiſte in una relazione fatta da cinque, i quali erano ſtati deputati ad aſſegnare, miſurare, e mettere i termini al terreno, e fondo, che dovea eſſer di ragione d'un tempio di Bacco: o perchè il tempio foſſe coſtruito, e dotato di nuovo, o perchè controverſie inſorte aveſſero tal provedimento richieſto: *finitorem mittant*, diſſe Cicerone

con-

contra Rullo, *ratum sit, quod finitor renuntiaverit*. Il dialetto è un misto di Dorico, e d' Eolico. Nel principio dell' atto ἐπὶ τῶς χώρος τῶς ἰατρῶς è Eolico; ma poco innanzi si ha ΔΙΟΝΥΣΩΙ col iota aggiunto, che corrisponde al soscritto de' manuscritti, e questo è Dorico, perchè gli Eoli non l' usavano; e Dorico è il finire i genitivi in ω in vece d' ου. Il più veramente è Dorico, e tale dovea esser la lingua d' Eraclea, che come si ha da Livio, fu colonia de' Tarentini, anzi fu edificata da essi secondo Strabone; e i Tarentini eran colonia di Sparta, come insegna Pausania, onde Lacedemonia fu chiamata da Ovidio la lor Città: Sparta ognun sa ch' era Dorica. Spartana derivazione mostra anche il nome d' Eforo, che il primo Magistrato portava. Ci son per altro parole, e forme non più intese, perchè particolari a quella Città. Così s' incontra in altre inscrizioni di Sicilia, di Candia e d' altre parti, perchè i Greci assai si servivano de' lor proprj linguaggi anche nello scrivere. Molta difficoltà per intender tutto aggiunge ancora, l' essere il metallo in più

Pausan. l. 10.

Met. l. 15.

luoghi assai consumato, e guasto. Non tutte però le lettere, che qui appresso si leggono, sono in esso visibili, ma è convenuto aggiungerne, e supplirne non poche. Di quella parte d' Italia, finchè fu Grecia, non si son più veduti documenti.

Ἔφορος Ἀρίσαρχος Ἡρακλείδα·
Μὴς Ἀπελλαῖος· Ἁ πόλις καὶ τοὶ ὁρισαὶ·
Γε Τρίπους· Φιλώνυμος Ζωπυρίσκω·
Πε· Καρύκειον· Ἀπολλώνιος Ἡρακλήτω.
Αι· Πέλται· Δάζιμος Πύῤῥω·
Κν· Θρίναξ· Φιλώτας Ἱσιείω·
Με· Ἐπισύλιον· Ἡρακλείδας Ζωπύρω· Διονύσω·

Ἀνέγραψαν τοὶ ὁρισαὶ, τοὶ αἱρεθέντες ἐπὶ τῶς χώρως τὼς ἱαρὼς τὼς τῶ Διονύσω, Φιλώνυμος Ζωπυρίσκω, Ἀπολλώνιος Ἡρακλήτω, Δάζιμος Πύῤῥω, Φιλώτας Ἱσιείω, Ἡρακλείδας Ζωπύρω· καθὰ εἶξαν, καὶ ἐτεί-

ἐτείμασαν, καὶ συνεμέτρησαν, καὶ ἐμέρισαν, τῶν Ἡρακλείων διάγοντων ἐν καταηλήτῳ ἁλίᾳ· Συνεμετρήσαμες δ' ἀρξάμενοι ἀπὸ τῶ Αντομώτω ὑπὲρ Πανδοσίας ἄγοντος τῶ διατάμνοντος τώς τε ἱαρὼς χώρως, καὶ τὰν ἰδίαν γᾶν ἐπὶ τὸν Αντόμωτον ὁρίζοντα τώς τε τῶ Διονύσω χώρως, καὶ τὸν (Κωνέας ὀδίων ὃς ἐπαμώχη·) Κατετάμονες δὲ μερίδας τέτορας· τὰν μὲν πράταν μερίδα ἀπὸ τῶ Αντομώτω παρὰ τὰ Ἡρωιδεῖα ἄγοντος· Εὖρος ποτὶ τὰν τριακοντάπεδον τὰν διὰ τῶν ἱαρῶν χώρων ἄγωσαν· Μᾶχος δὲ ἄνωθα ἀπὸ τᾶν ἀπροᾶν ἄχρι ἐς ποταμὸν τὸν Ἄκιριν· Καὶ ἐγένοντο μετριώμεναι, ἐν ταύτᾳ τᾷ μερείᾳ ἐῤῥηγείας μὲν διακάτιαι μία χοῖνοι, σκίρρω δὲ καὶ ἀῤῥήκτω καὶ δρυμῶ ἑξακάτιαι τετρώκοντα ἓξ χοῖνοι ἡμίχοινον· Τὰν δὲ δευτέραν μερίδα εὖρος ἀπὸ τᾶις τριακονταπέδω ἐπὶ τὸν Αντόμοντον πρᾶτον· μᾶκος δὲ ἀπὸ τᾶν ἀποροᾶν ἄχρι ἐς ποταμόν· καὶ ἐγένοντο μετριώμεναι ἐν

ταύτα τᾷ μερείᾳ ἐῤῥηγείας μὲν διακάτιαι ἑβδεμήκοντα τρὶς χοῖνοι, σκίῤῥω δὲ ϗ ἀῤῥήκτω ϗ δρυμῶ πεντακάτιαι χοῖνοι· Ταὶ δὲ τρίταν μερίδα εὖρος ἀπὸ τῶ Αντομώτω πράτω τῶ παρ ταὶ τριακοντάπεδον ἄγοντος ἐπὶ τὸν Αντόμοντον δεύτερον ἀπὸ τᾶς τριακονταπέδω· μᾶκος ἀπὸ τᾶν ἀποροᾶν ἄχρι ἐς ποταμόν· ϗ ἐγένοντο μετριώμεναι ἐν ταύτᾳ τᾷ μερείᾳ ἐῤῥηγείας μὲν τριακάτιαι δέκα δύο χοῖνοι ἡμίχοινον, σκίρω δὲ ϗ ἀῤῥήκτω ϗ δρυμῶ πεντακάτιαι τριάκοντα ἕπτα ἡμίχοινον· Ταὶ δὲ τετάρταν μερίδα εὖρος ἀπὸ τῶ Αντομώτω δευτέρω ἀπὸ τᾶς τριακονταπέδω ἐπὶ τὸν Αντόμοντον ὁρίζοντα πάντε ἱερὰν ϗ ταὶ ἰδίαν γᾶν· μᾶκος δὲ ἀπὸ τᾶν ἀποροᾶν ἄχρι ἐς ποταμόν· ϗ ἐγένοντο μετριώμεναι ἐν ταύτᾳ τᾷ μερείᾳ ἐῤῥηγείας μὲν τριακάτιαι ὄκτω χοῖνοι ἡμίχοινον, σκίρω δὲ ϗ ἀῤῥήκτω ϗ δρυμῶ πεντακάτιαι τετρώκοντα μία ἡμίχοινον· Κεφαλὰ πάσας ἐῤῥηγείας χίλιαι ἐνενήκοντα πέντε χοῖνοι· σκίρω δὲ, ϗ ἀῤῥή-

ἀῤῥήκτω, καὶ δρυμῷ διχίλιαι διακάτιαι εἴκατι πέντε· Ταὺ δὲ νᾶσον τὰν ποτιγεγενημέναν ἐς ταὺ ἀῤῥήκτον γᾶν συνεμετρήσαμες· ἀπὸ πάντας τᾶς γᾶς ἀπολώλη ἐῤῥηγείας μὲν τριακάτιαι τρὶς σχοῖνοι ἡμίσχοινον, σκίρω δὲ καὶ ἀῤῥήκτω καὶ δρυμῷ τετρακόσιαι τριάκοντα πέντε χοῖνοι· Ἐμμὲν τᾷ πράτᾳ μερείᾳ τᾷ πὰρ τὰ Ηρωιδεῖα ἐῤῥηγείας μὲν ἑβδεμήκοντα ἓξ χοῖνοι· σκίρω δὲ καὶ ἀῤῥήκτω καὶ δρυμῷ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα πέντε χοῖνοι· ἐν δὲ τᾷ τετάρτᾳ τᾷ μερείᾳ πὰρ τὰ φίντια ἐῤῥηγείας μὲν διακάτιαι εἴκατι ἕπτα χοῖνοι ἡμίχοινον, σκίρω δὲ καὶ ἀῤῥήκτω καὶ δρυμῷ διακάτιαι πεντήκοντα χοῖνοι· Κεφαλὰ πάσας γᾶς ἃς κατεσώσαμες τῷ Διονύσῳ ἑπτακάτιαι τριάκοντα ὄκτω χοῖνοι ἡμίχοινον· ταύταν ταὺ γᾶν κατεσώσαμες ... . τοὶς ταὺ ἱαρὰν γᾶν ...... Καταβιω ....

N 5 Essen.

Essendo Eforo Aristarco figliuolo d' Eraclide. Correndo il mese Apelleo. La Città e li Terminatori.

Ge. Tripode. Filonimo figl. di Zopirino.

Pe. Carichio. Apollonio d' Eraclito.

Ai. Scudi. Dazimo di Pirro.

Cn. Tridente. Filota d' Istieo.

Me. Architrave. Eraclide di Zopiro.

A Bacco.

Così riportarono negli atti i Terminatori, eletti sopra i terreni sacri di Bacco: Filonimo di Zopirino: Apollonio d' Eraclito, Dazimo di Pirro, Filota d'Istieo, Eraclide di Zopiro: siccome vollero, stimarono, misurarono, e divisero, stando gli Eraclesi nel Consiglio convocato. Abbiam misurato unitamente, cominciando dall' Antomoto, su la Pandosia, che conduce, e divide i fondi sacri, e la propria terra, fin sopra l' Antomoto terminante i campi di Bacco. Abbiamo fatte quattro parti. La prima dall' Antomoto fino a i Sepolcrini: larghezza, fino alla Trentapiedi, che conduce per li

li fondi ſacri: lunghezza di ſopra, dalle fontane ſino al fiume Aciri. E in queſta porzione ſono ſtate miſurate di terra lavorata pertiche 201. *di terra bianca, di non rotta, e di boſco pertiche* 645, *e mezzo. Nella ſeconda porzione larghezza dalla Trentapiedi all' Antomoto primo: lunghezza dalle fontane ſino al fiume. E ſono ſtate miſurate in queſta parte di terra lavorata pertiche* 273, *di terra bianca, non rotta, e boſco* 500. *La terza parte: larghezza dall' Antomoto primo ſeguitando la Trentapiedi ſino all' Antomoto ſecondo: lunghezza dalle fontane ſino al fiume. E furon miſurate in queſta parte di terra lavorata pertiche* 312 *e mezzo, di terra bianca, di non rotta, e di boſco,* 537 *e mezzo. La parte quarta, larghezza dall Antomoto ſecondo, dalla Trentapiedi, ſino all' Antomoto terminante la terra ſacra, e la propria; lunghezza dalle fontane ſino al fiume. E ſono ſtate miſurate in queſta parte di terra lavorata pertiche* 308 *e mezzo, di terra bianca, e non rotta, e boſco pertiche* 541 *e mezzo. La ſomma di tutta la terra lavorata è pertiche* 1095. *di terra bianca, non lavorata, e boſco, pertiche* 2225. *L'iſola, che ſi formò ivi preſ-*

presso, l' abbiam misurata come terra non lavorata. Della sudetta terra son perdute pertiche 303 e mezzo; e di terra bianca, non rotta, e bosco 435. Nella prima parte presso i Sepolcrini di lavorata 56 pertiche, di bianca, e di non rotta, e di bosco 185. Nella parte quarta presso le Fintie di lavorata pertiche 227, e mezzo, di bianca, e di non rotta, e di bosco 250. Somma totale della terra, che abbiam riservata a Bacco pertiche 738 e mezzo. Questa abbiam riservata......

Il mese Apelleo corrispondeva al Decembre almeno in gran parte. Veggiamo qui, com'anco in quella regione correvano i nomi de' mesi, che soglion chiamarsi Siromacedoni.

A' nomi di ciascheduno de' cinque publici agrimensori precede una voce, di cui non s' intende la forza, e a questa due lettere, di cui non si comprende il significato. Non è maraviglia alcuna, che in così fatti documenti cose s' incontrino, per interpretar le quali converrebbe aver notizia de gli usi particolari di quel paese, e de' lor modi popolari di esprimersi, e di usar negli atti. La prima congettura, che ci si presenta,

è di

è di credere, che ſi accennino qui oblazioni a Bacco fatte: ma in tal caſo queſti nomi ſarebbero in accuſativo, e non in nominativo, Τρίπους, Πέλται. Non ſi è anche veduto mai offerire Scudi a Bacco, nè offerire un Architrave, nè accopiarvi Καρύκειον, che parrebbe una ſpezie di cibo. Più toſto adunque inclinerei a credere, che ſian nomi di contrade, nelle quali quella Città foſſe diviſa, e che ſi uſaſſe quivi di premettere al nome della perſona quello del ſuo quartiere; come ſe in Roma ſi foſſe detto, *Caput Africae. P. Valerius. Equus Aeneus. C. Marcius*. Poſſono ancora eſſer nomi di ripartizioni del popolo, com'erano le tribù in Roma, e può eſſere, che le breviature premeſſe indichino ſuddiviſioni, come preſſo gli Atenieſi le tribù eran diviſe in Demi, e queſti nelle Inſcrizioni ſi dinotavano con le lettere iniziali: ΑΙΘ per Αἰθαλίδης. ΑΓΝ per Ἀγνούσιος· ΚΗΦ per Κεφισιεύς.

Non biſogna per altro in queſto documento diſguſtarſi, ſe più luoghi reſtano oſcuri, nè maravigliarſi per mutazion di lettere, o per novità di modi, e di parole, perchè erano

rano coſe epicorie, come i Greci dicono. Stranamente ſon' anche qui enunziati i numeri.

Ἁλίᾳ. Nel Decreto di Gela in Sicilia publicato nel ſudetto libro *Galliae Antiquitates*: Ἔδοξε τᾷ ἁλίᾳ.

Ἀντομώτῳ. Forſe volea dir *palizata*, perchè nella proſſima Sicilia il popolo per teſtimonianza d' Eſichio chiamava ἀντόμους i pali, e legni acuti fiſſi in terra. Ben quadra a queſto ſignificato il veder che vi era la prima, e la ſeconda.

Πανδοσίας. Pandoſia era nome di Città ben nota in quella regione, ma qui pare ſignifichi più toſto un rivo, che ſerviſſe di confine tra il ſacro terreno di Bacco, e altro incognito poſſeſſore.

Ἡρωιδεῖα. Il famoſo teſtamento d' Epitteta nel Muſeo Veroneſe Grut. p. 216. ha τὰ ΗΡΩΙΑ in ſenſo di Depoſiti, cioè ſepolcri vuoti, e monumenti onorifici.

Σχοῖνοι. Ho tradotto *pertiche*, non già perch' io creda, che tal foſſe il preciſo ſignificato, ma per mettere un nome di miſura. Quanto rilevaſſe tra gli Eracleſi lo *ſcheno*, non ſi può indovinare, ma per certo non

cor-

corrispondeva al nominato da Plinio, importante 40 stadii, nè al nominato da Erodoto, che ne importava 60, perchè in tal caso il terreno assegnato a questo tempio sarebbe stato assai più ampio che tutto il distretto d' Eraclea.

Α'πὸ τὰς τριακονταπέδω· Alle volte par significhi uno spazio di trenta piedi, ed altre un sito così chiamato. Nell' iscrizione, che unicamente s' assomiglia a questa, perchè contiene parimente una divisione di più porzioni di terreno circoscritte per confini, Grut. p. 210. e Gualterio p. 28. si ha πόθοδον ἑξάπεδον, tradotto *praestabit accessum planum*, quando vuol dire *di sei piedi*.

Ε'μμεν. In Dorico ἔμμεν si usa per εἶναι; ma qui sta per ἐν μὲν· Così nel sopranominato testamento d' Epitteta si scrive Ε'μμελδίναις in vece di ἐν Μελδίναις, *nelle Meldine*. Queste maniere di scrivere non si trovan ne' libri, ma si trovano nelle Inscrizioni, perchè chi le scolpiva, seguitava qualche volta la popolar pronunzia.

AR-

ARTICOLO XI.

Il Teatro alla Moda. Venezia 1738. *in* 8.

PEr rallegrare alquanto chi legge dopo l'applicazione, e la serietà de' passati articoli, due parole diremo di questa graziosa operetta, che uscì la prima volta nel 1722. ma pochi esemplari se ne tirarono. La facezia fina, arguta, graziosa, e nobile è natural dono di pochissimi ingegni. L' illustre Autore, riconosciuto in altra scientifica facoltà per principe a' giorni nostri, vi deride giocosamente gli errori, e gli abusi nelle Scene musicali modernamente introdotti. I suoi motti non sono aerei e vani, ma fondati sul vero, e su la perfetta cognizione dell' arti di cui si parla: nè son derivati mai da bassezze, o da sporcizie, ma affatto lontani da ogni spezie plebea; nè stirati, o forzati, nè da freddi storpiamenti, o da equivoci di nomi dedotti, ma cavati dalla cosa, lepidissimi, e naturali.

Co-

Cominciando dalla Poesia assegna per primo requisito del moderno Poeta il non aver letto mai l' opere Teatrali de' Latini, e de' Greci, per una ragion fortissima ch' era stata da un tale accennata, cioè che nè pur' essi lessero le nostre. Tocca il non lasciar partir l' Attore senza la canzonetta, e massimamente quando ciò alla congiuntura, e al caso che si rappresenta più disconvenga; tocca il far le arie fuor d'ogni proposito, e non relative alla facenda che corre, nè al precedente recitativo, ma introducendovi *Farfalletta*, *Viola zoppa*, *Cappon freddo*, e simili: dove però compatir si dee molte volte la dura necessità de' Poeti, dopo che la maniera della Musica, e la continua frequenza de' Drami, e il troppo replicare l' istesso Drama in quelle Città, dove gli uditori son sempre i medesimi, ne ha fatto perdere il vero gusto; talchè per tutt' altro si va al Teatro, che per udire il Drama, qualche arietta al più ascoltandosi, senza badare alle parole, come si farebbe, se cantasse un uccello: da che si origina ancora in parte lo strano rumore, che ora si fa ne' Teatri, tanto contrario a quella

con-

convenienza per gli altri, e a quel decoro, e a quella compostezza, che secondo il buon costume le persone ben nate debbon sempre servare ne' luoghi publici. Quinci nasce ancora il perdersi a poco a poco il senso del verisimile, e del ragionevole, applauso solamente facendosi al Poeta, quando gran risalti si veggano di parole, e d' accidenti, benchè fossero fabricati a forza, e fuor d' ogni convenevole, anzi in così piccolo spazio di tempo d' ogni possibile, e senza cura alcuna della verità dell' erudizione, e della proprietà de' costumi nelle persone che si rappresentano.

A' compositori di Musica, raccomanda il nostro Autore di aver poca cognizione de' Tuoni, e della lor divisione, e delle proprietà; il non prender cura d' adattargli al fatto, e alle parole; il non distinguere i tre generi; l' usar gli accidenti maggiori e minori a suo beneplacito, confondendone le segnature; il guardarsi nella Sinfonia da' soggetti, fughe, e legature, come cose non più alla moda; il non far mai aria senza il terremoto di tutti gli strumenti; il far che ogni

ogni parte proceda con note del valor medesimo; il non prenderſi cura del camminar de' baſſi, e il fuggir la fatica d'ariette con baſſo ſolo obligato; il non variare, nè ſtudiare i recitativi, ma ſtrapazzargli, come parte ſoverchia del Drama, ſcrivendoli ſempre all' iſteſſo modo; il valerſi del ſegreto di comporre a tre con una parte ſola; il fuggir duetti, terzetti, e cori; l'amare, che tutte le parti ſiano ſoſtenute da mutilati, e di non aver ſu la Scena Tenori, nè Baſſi, che in oggi con noſtra ſomma vergogna ne ſon quaſi eſcluſi, e banditi; l' attaccare a un recitativo in b molle un'aria con tre o quattro dieſis in chiave, ripigliando poi il recitativo in b molle; e il far le canzonette così lunghe, che ſe uno va a caſa e torna, ſi ſalvi appena alla metà della replica. Stimerà grazioſo il far che l' accento acuto delle parole cada fuor di preſſione. Procurerà ſtudioſamente di verificar quella ſpezie di definizione, che un gran Soggetto ſuol dare in oggi della Muſica, chiamandola *Arte che ſi perde*. Fuggirà aſſolutamente non ſolo Canoni, e Soggetti veri, cioè dove nella propoſizione,

ne, e risposta si vada dalla quinta all' ottava, e dall' ottava alla quinta, ma poco si curerà d' inventar pensieri, e scriverà canzonette senza motivo, che le regga; lasciando al musico il pensier di comporle, e assicurandosi in tal modo, che di niun' aria in tutta un' Opera impressione, o desiderio, e piacere resti in mente dell' uditore, uscito che sia dal Teatro. Amerà gli unisoni grandemente, e fuggirà di concertare, anche con questo dando mano a far che si perda l' arte, qual si crede ora consistere, non più nel concento, ma in suono semplice pur che sia studiato, e sforzato a segno, che pochi possano aver tanta lena. Sinfonie ancora, ed altri componimenti godiamo in oggi talvolta, che corrispondono a un Ragionamento casuale senza soggetto: Arie allegre, brevi, graziose, e che consolino il popolo, non si ammetteranno mai, non curando punto, ch' ora l' universale nella musica de' Drami non trovi più diletto, quasi in Teatro publico dell' universale non debba prendersi cura. Sopra tutto non dovrà il Maestro di capella aver cogni-

gni-

gnizione di Lettere, nè di Poesia, nè intender le parole, e la forza di esse, ma bensì giudicar francamente, e aver in odio i componimenti migliori, e rifiutar que' versi, che a sorte non fossero vacui di sentimento, e quell' arie, dove si parlasse a proposito di ciò che si tratta, e non fossero mere attaccature, che nella Poesia guastan tutto. Dovrà ancora non saper far la Musica a tutti i metri, ma voler sempre gli stessi, e pretenderà in somma, che non si faccia più la Musica alle parole, ma che si faceiano le parole alla Musica.

A' Musici avverte il nostro Autore di guardarsi dal solfeggiare, per non cader nel pericolo di fermar la voce, d' intonar giusto, e d'andare a tempo. Già dall' obligo d' intonare, e di dar piacere con la sola voce, gli assolve in gran parte l' uso moderno di cantar sempre ajutati da' violini, o coperti; e siccome dall' intonazion perfetta nasce principalmente l' eccitar le varie passioni, mentre quella è, che per l' organo dell' udito passa a solleticar le fibre proporzionate, che corrispondono col cervello, e col cuore, così l' uditore da ogni pericolo

colo

colo d'esser commosso resta sicuro. Si avverte parimente a' Cantanti di studiar bene l' arte moderna, ch'è di far brutta ogni leggiadra composizione a forza d' abbellimenti. Si avverte di voler tutte l' arie dell' istesso genere, e tutte d' un mezzo quarto d'ora per lo meno. Si avverte, che sarebbe contra la moda, se intendessero i sentimenti che proferiscono; che bisogna pronunziar male, e più Lombardo che si può; cambiar gli a in o ne' passaggi, e così dell'altre: ma sopra tutto non lasciar' intender parola di quel che dicono, mangiando stranamente, e storpiando tutto, talchè non si sappia se parlino Italiano, o Tedesco. Chi vuol farsi onore, non dia mai la consolazione di lasciar sentire dieci note schiette, e ben proferite, ma tutto sempre in tridoli, quella riflessione non facendo mai, che potrebbe illuminar molto; cioè che in virtù di ciò oggigiorno il canto ne' Teatri non dà più diletto; ond' è che assai più applauso si fa a chi salta; con gran vergogna della musica, arte tanto superiore, e più nobile, e ch' esser dovrebbe scientifica. Applaudo-

no

no alcuni talvolta anche al canto, ma per uſo, o per parzialità, e non per vero piacer che n' abbiano: il che ſi dimoſtra, poichè quegli ſteſſi non vorrebbero però ſentir quell'aria un' altra volta.

Quel Cantante, che non vorrà dar nell'antico, non dovrà eſprimere, nè battere i recitativi, nè badare a' punti, nè a virgole, ma dir ſu preſto, e sbrigarſi, overo far delle fermate dove appunto men ſi dovrebbe. Si guardino parimente dalla baſſezza di far ſentire, e di laſciar conoſcere il penſiero del compoſitore, dovendoſi alterare, e trasformar tutto, e ridurre ogni coſa all' iſteſſo, poco curandoſi d'appoggiature, e di delicato portamento di voce, ma tornando ſempre alle medeſime cavallate, benchè foſſero fuor di propoſito, e ſenza relazione alcuna alla compoſizione; e benchè il cambiamento non paſſaſſe di buona intelligenza col baſſo, nè col tempo. Non ſi curino punto di ſtudiare il ſottovoce, e di degradarlo con arte, e di farlo ſentire in qualunque diſtanza, baſtando, ch' or ſi ſenta un grido, ed or non ſi ſenta nulla.

Quan-

Quando il cantante farà alla cadenza, si facciano sempre fermare tutti gli strumenti, lasciandolo in arbitrio di divertirsi quanto gli piace, e di passare in varj tuoni, ma sopra tutto di saltar dal Cielo all'abisso, prolungando fin ch'abbia fiato; anzi per averne assai, l' anderà ripigliando, chiudendo talvolta con un trillo, che batterà da principio velocemente, senza prepararlo con messa di voce. In somma farà in modo, che chiudendo con tali nuovi, e lunghi trascorrimenti, resti affatto distrutto nell' uditore il sentimento dell' arietta, e l'impressione del pensier suo; anzi procurerà, che si venga così a terminar con allegro un' aria patetica, o con patetico un'aria allegra. Il passar qualche volta a ripigliar la prima parte, con attaccarla alla seconda per una graziosa e breve ricercata di corde, che dall' un tuono vengano a portar nell' altro, soavemente, e con andamento opportuno cadendovi, son grazie dimenticate, ed antiche. Porrà bensì il Musico ogni studio, massimamente s' è soprano, per sonar di violino cantando, e per cantar da

basso

basso s'è tenore, e da contralto, s'è basso.

Non sappia in oltre mai la sua parte a mente, talchè il suggeritore debba strillar più di lui. Ma i suggeritori con tal grazia procedano, che si collochin prima, non da i lati dietro le Scene, come si facea in Italia, nè sotto il palco a un foro presso i lumini, come si fa in Francia, ma nell' orchestra in piedi sopravanzando, come ora voglion sopravanzare, e impedir la vista anche i sonatori. Poi quasi nissun de' cantanti sapesse una parola di quanto ha da dire, recitino ad alta voce l'opera tutta, tutto con incredibil noia e disturbo, facendo sentire anche a gli spettatori.

Molt' altri avvertimenti si suggeriscono, che son più atti ad esser esposti con grazia di facezia. Sopra tutto chi vuol vedere fin dove può arrivare imitazione ingegnosa, e lepida caricatura, legga nel libretto l'articolo delle Cantatrici, e d'altre donne attinenti al Teatro: non potrà tenere il riso se fosse Eraclito.

Postille da aggiungere al Tomo I.

TOm. I. p. XII. e da Simmaco. Abbiam da Suetonio, che del publicarsi gli atti tanto del Senato, quanto del Popolo primo autor fu Cesare.

p. XX. piena cognizione.

p. XXIII. del General Maffei, cioè la sua Vita da lui stesso scritta, nella quale

p. 42. in quella Chiesa: *sed nullos in illa Ecclesia libros modo superesse nobis assertum est*. Mus. Ital. tom. 1. p. 23.

p. 59. e alcun altro tale; ma quel ch'è più, *Theodorus* in vece di *Ursicinus*, che non si sa come vi scorresse; e dove

p. 69. bassa forma. Fu portato da Alessandria a Costantinopoli, indi in Inghilterra da Cirillo Lucari. Dice il Valton nella prefazione alla sua Poliglotta, che pare possa contender d'antichità col Ms Vaticano, ma secondo più indizj è da giudicar' inferiore.

p. 71. che costui fiorì sotto Marc' Aurelio nel secondo secolo Cristiano, e che

e che fu Siro.

p. 77. Non insiste egli,

di *Papia* non c'era, e non nacque

p. 237. che credono ciò ordinando di scacciare i maligni

p. 143. maestro in ciò di Copernico essendo stato Domenico Maria da Ferrara.

Terra moveatur. Quel Domenico si crede essere stato di cognome *Novari*. Nacque nel 1464. ne parla il Cardano, e il Riccioli nell' Almagesto. Copernico venne in Italia d'anni 22. e stette assai tempo sotto di lui, che professava Astronomia in Bologna; benchè scriva il Gassendo nella sua vita, secondo il creder di Retico *non tam discipulum quam adjutorem, & testem observationum doctissimi viri Dominici Mariæ fuisse*. Più scoperte dicesi che Domenico facesse, ma nulla diede fuori: afferma però il Libanori, che un Conte Lelio Roverella molti scritti conservava di sua mano.

Postille da aggiungere al Tomo II.

POichè è stata così ben ricevuta la notizia di tanti libri Italiani importanti, de' quali non si era fatta

menzione dall'Haim, nè dal Fontanini, si aggiungano i seguenti.

Ne' Traduttori p. 140. *Trattato d'Archimede delle cose che stanno sul liquido*; si potea dire *de' galleggianti*. Firenze 1723. 4. è il primo della raccolta in materia d'acque, ma non si ha il nome, nè il tempo dal tradutore.

Ne' Medici p. 144. del Dottor Giuseppe Gazola *Il Mondo ingannato da' falsi Medici*: e *Del contagio de' buoi*. Verona 1712.

Ne' Varj p. 168. *Scala naturale* di Camillo Maffei da Solofra. Venezia 1600. 8. *Teatro degl' inventori di tutte le cose*: del Dottor Vincenzo Bruno di Melfi. Napoli 1603. fogl.

Discorsi di Giovani Finetti Ven. 1621. 4.

Di Vincenzo Auria *Sicilia inventrice*.

Ne' Gramatici p. 178. *Il Dizionario di Ambrogio Calepino, dalla lingua latina nella volgare brevemente ridotto per lo Signor Lucio Minerbi Gentiluomo Romano*. an. 1553. fogl. senza luogo. Mette le voci in volgare, poi il Latino, e nell'una e nell' altra lingua porta buoni esempj. Una Gramatica

si è

si è stampata a Roma in volgare per la lingua Greca, e alquante ne abbiam'ora in volgare per la Latina. Di queste non fu prima quella del Priscianese, ma la stampata a Verona 1529. senza nome d'Autore, e da essa molto trasse il Priscianese.

Ne' Predicatori p. 179. *Sermoni familiari di S. Carlo Borromeo* fatti alle Monache di S. Paolo, e raccolti dalla sua viva voce: publicati per opera del Sig. D. Gaetano Volpi. Padova 1720. 4. Levando p. 179. *i sacri ragionamenti di S Carlo* &c. Si ha di più una sua *Lettera Pastorale Milano* 1574. ristampata nella *Biblioteca volante*, e *Avvertimenti di S.Carlo per li Confessori*. Ven. 1722. in 12.

Ne' dieci tomi d'opere del Card. Federico Borromeo *Mediolani* 1732. fogl. si hanno in volgare *Tre libri delle laudi divine. I sacri ragionamenti Sinodali. Fatti al popolo nelle maggiori solemnità.* Fatti in varj luoghi.

Ne' Bibliotecarii p. 181. *Notizie de gli Scrittori Bolognesi* del P.Orlandi. Bologna 1714. 4.

Ne' Matematici p. 188. Ragionamenti di Nicolò Tartaglia, ne' quali si dichiara il libro d'Archimede *de*

insidentibus aquæ, cioè *de supernatantibus*. Ven. 1551. 4.

Archimede redivivo. Palermo 1644.

Difesa d'Archimede intorno al misurare, o trovare la grandezza del cerchio. Bologna 1620. fogl. L'opera è di Pier Antonio Cataldi, ed è contra Giuseppe Scaligero, che poco felicemente avea impugnato Archimede nel rarissimo libro *Jos. Scaligeri Cyclometrica elementa duo. Lugd. Batav.* 1594. fol. Si crede fosse soppresso dall'autor medesimo, che molti sbagli in tal materia avea presi.

Ne' Musici. *Toscanello* di Pietro Aaron musico Fiorentino. Ven. 1524. fogl. Appresso del medesimo: *Trattato della natura di tutti i tuoni*.

Porta musicale di Stefano Bernardi. Verona 1615. 4.

Ne' libri di divozione. P. Emerio de Bonis *del Sacramento dell' Altare*: ristampato. *Verona* 1726.

Alla pag. 297. v. 2. *le sfere*: si levi il rimanente, e si aggiunga: *ma il titolo siegue così. Con la struttura, e quadratura dell'intero, e delle parti d'un nuovo cielo ammirabile, e di uno degli Antichi delle (f. e delle) volte regolari degli Architetti. Esercitazione matematica*

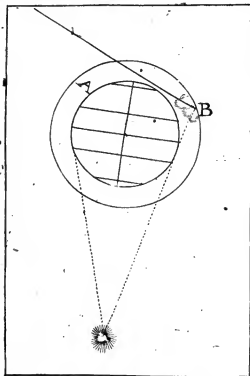
tica di Vincenzo Viviani. *Di tutti i cieli* adunque significa *di tutte le volte*.

Alla pag. 256. si levino i primi cinque versi.

pag. 307. cippus denotat. Inauditum dixi Clementis nomen in Maximo; nam quod apud Sulpitium Severum Hist. lib. 2. Clementem Maximum, geminato præter consuetudinem cognomine, legamus, ex librariorum errore ortum suspicor, cum numismata omnia Magnum Maximum præseferant, nullumque *Clementis* vestigium apud Zosimum, Socratem, Theodoretum, Scriptoresve alios appareat.

Pag. 377. nè piogge, nè nuvole. Vien' ascendendo gradatamente a poco a poco, perchè seconda il moto progressivo del Sole; il che non potrebbe spiegarsi così bene nel sistema del Sig. Meran.

Chi ha ricevuta con tanta cortesia la proposta di questa congettura intorno alla cagione dell' Aurore Boreali, le sarebbe forse stato ancor più favorevole, se non fosse stata tralasciata la figura. Il cerchio interiore mostra la terra, l'esteriore l'atmosfera. A *lo spettatore, per cui è già tramontato il Sole.* B *il lungo ammassa*

masso di nubi, e di materia densa, nella quale battendo i raggi, riflettono in angolo ottuso, e per tal riflesso vien trasmesso lume che imita l'Alba a una parte del Cielo ov' è notte.

IL FINE.

ERRATA CORRIGE

p. 8. REI. *in marg.*	l. MEI.
p. 91. due i.	li due
p. 100. in questa sono più parole per error cambiate.	
p. 116. ferva	serva
p. 117. cinque mila	dieci mila
p. 127. dalla	della
p. 184. Osservazion particolare in occasion del passaggio.	
p. 196. fu questo	fu questi
p. 212. Palio di fuori;	Palio nella facciata esteriore.
p. 224. Draulico	idraulico
p. 243. per verità	il che per verità
p. 244. *Menrua*	*Menerea*, o *Menrea*.